don balón

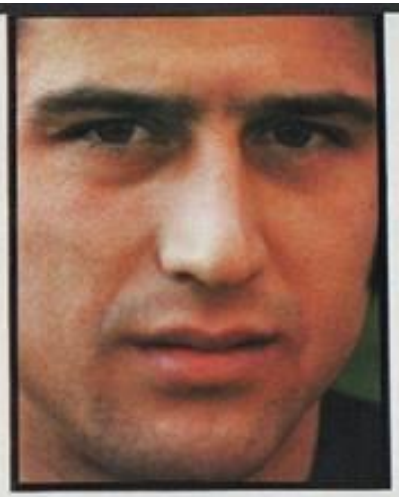
AÑO II • NUMERO 62
7 DE DICIEMBRE DE 1976
45 PESETAS

SENSACIONAL EXCLUSIVA

ONOFRE HABLA DESDE LA CARCEL

los sobornos arbitrales al descubierto

un informe completo de
JOSE MARIA GARCIA



PESE A SER EL JUGADOR
QUE MAS COBRA DEL ESPAÑOL...

SOLSONA SE REBELA: EXIGE 5 MILLONES

DANIEL Solsona se ha rebelado. No le gusta la situación actual de ser un futbolista-objeto. ¿Lleva razón o no? En esto hay discrepancias. En el club se piensa que se le paga muy bien.
Tiene la ficha más alta de toda la plantilla: tres millones por temporada. Manuel Meler se la subió el año pasado, para dejar contento al jugador después de todos aquellos rumores que le señalaban como transferible al Madrid.
Meler le dijo: «Usted no se irá de momento del Español, Solsona, pero como no queremos que esté a disgusto, va a cobrar lo que cobran los ases de otros clubs: tres millones por año, más sueldos y "primas"». Evidentemente, era una buena oferta. Casi triplicaba el anterior contrato. Solsona estuvo a punto de besar en la frente al señor Meler, pero se contuvo. Unos meses después, las cosas han cambiado radicalmente. Solsona sufrió una hepatitis vírica que lo ha mantenido desde el mes de agosto en el dique seco.
Algunos equipos con problemas, como el Valencia y de nuevo el Real Madrid, se han dirigido solapadamente al Español, preguntando por su ídolo. Respuesta: «Solsona no está en venta».
Pero al jugador también han llegado esos rumores, y hace unos días fue a ver al presidente y le dijo: «Señor Meler, si el Español no me quiere traspasar, yo quiero cobrar al menos lo que me pagarían en otro club: cinco millones al año». Al buenazo de Meler casi se le atragantó el puro.
El «niño mimado», el «jugador talismán», el «futbolista sabio», se le rebelaba.
Después, públicamente, Solsona diría que «su caso es parecido al de Quini».
Así están las cosas en el Español con su jugador-estrella.
Solsona se está ganando el traspaso a pulso.
Si continúa por ese camino, el club tardará más o menos tiempo, pero al final terminará por quitárselo de encima.
Hay otros problemas en el Español con Solsona. En el seno de los jugadores, parece que no se añora su vuelta al equipo.
El jugador, que de tonto no tiene un pelo, se está dando cuenta de la situación, y su «ultimátum» al presidente Meler suena también a querer cambiar rápidamente de aires.
En suma, que Daniel Solsona está dejando de ser el «traspaso imposible».
El Valencia y el Real Madrid siguen al acecho: la pieza no tardará en caer.

A. H.

LOS SEAT

133
843 c.c. (37 CV. DIN)
7 CV. FISCALES

133 - ESPECIAL
843 c.c. (44 CV. DIN)
7 CV. FISCALES

133 - LUJO
843 c.c. (37 CV. DIN)
7 CV. FISCALES

133 - LUJO ESPECIAL
843 c.c. (44 CV. DIN)
7 CV. FISCALES

127 - DOS PUERTAS
903 c.c. (47 CV. DIN)

127 - TRES PUERTAS
903 c.c. (47 CV. DIN)

127 - CUATRO PUERTAS
903 c.c. (47 CV. DIN)

124 - D 124 - D LS
1197 c.c. (55 CV. DIN)
1197 c.c. (65 CV. DIN)

124 - D ESPECIAL
1438 c.c. (75 CV. DIN)

1200 - SPORT
1195 c.c. (67 CV. DIN)

131 - L
1438 c.c. (75 CV. DIN)

131 - E
1592 c.c. (98 CV. DIN)

131 - L 5 PUERTAS
1438 c.c. (75 CV. DIN)

131 - E 5 PUERTAS
1592 c.c. (98 CV. DIN)

132 - 1600
1756 c.c. (107 CV. DIN)

132 - DIESEL
1968 c.c. (55 CV. DIN)
VELOCIDAD: 140 km/h.

Utilice su poder de crédito en FISEAT.

Una gama completa de automoviles. Diferentes. Unos destacan más por su agilidad. Otros por su linea y su confort.

Pero todos, desde el más pequeño hasta el más potente, tienen algo esencial en común: una larga vida; un mantenimiento más fácil y económico y un alto nivel de seguridad.

No importa el tamaño de un Seat. Ni el precio. Ni la cilindrada.

Todos los Seat están hechos para rodar muchos kilómetros, durante muchos años.

Con una gran economia de mantenimiento y con un alto nivel de seguridad.

Estas son las razones que nos han permitido poner más de 3.300.000 coches en el mercado español.

LOS SEAT: DUROS, ECONOMICOS, SEGUROS.

AÑO II
Número 62.
7 de diciembre de 1976
Gráficas Deportivas, S. A.
GRADESA

Editores consejeros:
José María García
José María Casanovas

Director:
Mercedes Milá Moncos
Coordinador General:
Francisco Peris Vidal
Coordinador en Madrid:
Manuel E. Marlasca
Redactores y colaboradores:
Andrés Astruells
Manuel Fanlo
Sergio Gil
J. J. Paradinas
Antonio Hernández
José Vicente Hernández
Antonio Hernández Pillov
Jorge López Pedrol
José Luis Marco
M. A. Rosello
Fernando Soria
P. Pablo Parrado
Juan María Alfaro
Colaboración especial:
J. JOSÉ CASTILLO
FRANCISCO YAGÜE
DOMINGO GARCIA
Fotógrafos:
José María Algorsuari
Raúl Cancio
Avelino Pi
Baby Scasso
Horacio Segui
Ruesga Bono
Secretario de Redacción:
Gil Carrasco
CORRESPONSALES EN TODA ESPAÑA
EXTRANJERO
Italia: «Guerin Sportivo»
Francia: «ONZE»
Buenos Aires: «El Gráfico»
Venezuela
Portugal
Diseño:
Eduardo Mauri
José M. Blanquer
Federico Pallás
Archivo y documentación:
Amadeo Castillo
Isabel Notivoli
Adrián Guerra
GERENTE: ALBERTO SERRANO
Redacción y administración:
Calle Rocafort, 241
Teléfonos 250 84 94, 250 84 42 y 250 19 02
Administración: 230 54 61
Barcelona
Jefe de publicidad:
Luis Reche Ruiz
Exclusiva de publicidad:
PRESSMEDIA, S. A.
Aribau, 282-284
Tel. 218 60 95/96 - Barcelona-6
Publicidad Madrid:
Delegado: Pedro Bejarano
Teléfonos 400 54 22 y 419 37 02
Distribuidor:
EDISPRESS
Carretera de Garraf a Barcelona, km. 9,2
Apartado núm. 29. San Baudilio de Llobregat (Barcelona)
Impresión:
HAUSER Y MENET, S. A.
Plomo, 19. Madrid-5
Delegación en Barcelona:
GYESA
Teléfonos 230 19 87-239 78 60
Depósito legal: B-38.752-1975
Precio especial para Canarias, servicio aéreo: 50 ptas.

AQUI ESTAMOS

... QUE SALGAN LOS QUE HAY DETRAS

SE compran y se venden partidos? Más concretamente, ¿se compran y se venden árbitros? Si sólo se puede afirmar todo aquello que está probado, habría que decir poco menos que la organización arbitral española y los Campeonatos de fútbol en España son algo así como una especie de corte celestial de ángeles y arcángeles, porque ni decir tiene que hasta en una corte celestial los de la poltrona seguirían pretendiendo nombramiento de arcángeles. Pero, probablemente, esta hipótesis —sospechas aparte— sólo tendría validez hasta el domingo 28 de noviembre de 1976, fecha de desgracia, en la que un «pardillo» o un «demasiado listo», de nombre Onofre y apellidos Ruiz Berenguel, fue detenido por la Policía de Madrid, en una tan rocambolesca como improvisada operación cuando ya había entregado unos cuantos miles de duros a dos hombres que le habían sido presentados como los árbitros Jaramillo y Mayoral, de Segunda División. Y tuvo que ser un hombre de DON BALON, José María García, desde «Hora 25», quien levantara la noticia más importante del fútbol en los últimos tiempos.

Pero, al margen de ángeles, arcángeles, hipótesis, «pardillos», «Onofres», etcétera, hay indicios racionales suficientes de que, desde hace muchas temporadas, en España se compran y se venden partidos y se compran y se venden árbitros. DON BALON, casi recién nacido, cuando sólo llevaba dieciocho semanas de vida, denunció en su portada «Sucios manejos». Ni que decir tiene que se refería al mundillo arbitral. Un mes y pico después, también en la portada, se escribía «Cayó Camacho»; seis meses después, también como «cover-story», aparecía el nombre de Camacho, con un título bien explicativo: «Todos contra Camacho». ¿Y entonces? Pues entonces, nada. La Federación y el Colegio Nacional de Arbitros parecían cruzados de brazos, mientras el más tonto, solamente con un papel y un bolígrafo, podía sacar cuentas de lo que valía un expulsado, un «penalty» pitado o no pitado a tiempo, que un equipo bajara a Segunda División o que otro se salvara del descenso.

DON BALON ha venido publicando sus sospechas; ha venido ofreciendo datos ciertos, que cualquier interesado —léase Federación o Colegio de Arbitros— podría haber seguido hasta llegar al enrevesado ovillo de la organización u organizaciones que compra y vende partidos; que compra y vende árbitros; que, desde las tinieblas, pita «penalty» o expulsa jugadores; que desciende, mantiene o sube equipos. Pero el asunto sigue así, hasta que un «pardillo» es detenido en un hotel de Madrid, con las manos en los billetes verdes.

Loco o cuerdo, «pardillo» o experto, sirvengüenza u honrado, frustrado literato o trabajador por cuenta ajena, desde aquí, desde DON BALON, se va a exigir una aclaración de los hechos.

Afortunadamente, el asunto está ya en manos de los Tribunales españoles, lo que es suficiente garantía de objetividad e independencia.

Vamos a ver si salen los nombres que hay detrás de Onofre, si es que los hay. Y, sobre todo, a ver si salen los demás «Onofres» —menos tontos o menos listos, que convierten la Liga española en una especie de siniestra «mafia», capaz de hacer que las porterías sean más estrechas en un lado que en otro.

DON BALON, en todo caso, no da por finalizado el tema. El lector puede encontrar a partir de esta página un completo «dossier», auténtica primicia en la prensa española del «caso Onofre».

Y a partir de las páginas de la próxima semana y de la siguiente, como últimos haciendo desde el primer número, DON BALON se la propuesta que el deporte español sea esa corte celestial de ángeles y sus arcángeles de la que está tan lejos.

No renunciamos a la denuncia, porque sólo a través de ella se podrá desenmascarar a los que con tan pocos escrúpulos manejan los hilos maestros del fútbol español.

ESCANDALO ARBITRAL

La tentativa de estafa descubierta en Madrid

PELICULA COMPLETA DEL «AFFAIRE»

- **INEXPLICABLE IMPROVISACION PARA DETENER A ONOFRE.**
- **CUANDO SONO EL TIMBRE DE LA HABITACION, ENTRO LA POLICIA.**

TAN sólo pasaban unos minutos de las doce. En la habitación 1.206 del madrileño hotel Cuzco, cinco caballeros con la mirada fija en unos billetes de mil pesetas. O para ser más fieles con lo sucedido, cuatro de ellos con un ojo en la maleta y el otro en la puerta. Los verdes por un lado y la Policía por el otro centraban la atención del cuarteto.

El quinto, un malagueño de veintisiete abriles, con residencia en Almería y de profesión, según su carnet, tapicero, sólo contaba y contaba. Había que apañar **SEISCIENTOS** de los grandes para salir zumbando hasta Jaén, segundo punto de su destino.

—Que no se mueva nadie...

A los cuatro se les alegró el corazón. Al quinto, se le heló la sangre.

—Me han trincado.

COMO SE CONOCIERON

Se ponía fin de esta forma a una extraña caza que tenía empeñados a los directivos del Colegio Nacional de Arbitros casi un mes, aderezando una presa que tarde o temprano tenía que caer. Y cayó.

Protagonista principal, al margen del primer encartado que ha dado con sus huesos en la penitenciaría de Carabanchel, un modesto ciudadano almeriense de nacimiento y devoción, también de veintisiete años, al que un buen o mal día en su niñez le diera por colgarse un pito en la boca y entrar de lleno en el mundo de la farándula deportiva.

Juan Andújar Oliver fue abordado una mañana. Así nos lo ha relatado el propio Andújar:

—De una forma un tanto absurda. Iba yo por la mañana a un surtidor de gasolina que aquí se le denomina Las Lomas y se me acercó Onofre Ruiz, al que conocía del barrio, pero que nunca había intimidado con él y me dijo: «Tengo que hablar contigo...». Cuando una persona me dice eso, no paro y le contesto qué deseas. Y así fue.

Parece que el tal Onofre no quería perder demasiado tiempo y fue directo al grano:

—Tú y yo nos podemos forrar a ganar dinero. ¿Tú me puedes dar los nombres de los árbitros que dirigen los partidos de Segunda?

Imagínense la sorpresa del propio Andújar. Su comunicante no era hombre del mundo del balón, ni se dejaba ver por los campos. **ALMERIA** es pequeña y todos se conocen. Pero será mejor que sigamos con el relato del citado Andújar.

—Me quedé muy sorprendido, pues, parece mentira que este hombre públicamente en un bar me hiciera esta proposición. Le pedí tiempo, asegurando que nos podíamos poner de acuerdo y facilitarle los detalles que él me pedía. Pensé primero en no hacerle caso y dejarle; pero luego lo pensé y llamé a Plaza para contarle lo que me había sucedido. Plaza me dijo que adelante y nos volvimos a ver al día siguiente.

Interrumpo momentáneamente la narración de Andújar para matizar con él un pequeño pero puede que decisivo punto.

—¿Le dijo para qué quería saber todo esto?

—Sí. Un señor que quería editar un libro. Que quería saber la edad, la estatura y los datos de todos los árbitros. Y luego, también comprarlos.

PRIMERA ENTREGA DE DINERO

Como ven, la historia empieza a ser rocambolesca. La edad, estatura y profesión de los árbitros está al alcance de cualquier español e incluso **DON BALON** la ha publicado. Ahora bien, como fórmula para llegar a posteriores conocimientos o profundidades puede parecer más válida.

El caso es que la cosa parece ir a mayores y el dinero hace su aparición.

—Le dí la lista de los árbitros que iban a pitar la siguiente jornada y me entregó cinco mil pesetas. Pero como yo no estaba demasiado seguro en qué podía desembocar todo eso, no quería verme más solo con él y le dije que como había algún dato que no sabía prefería invitar a un amigo mío que estaba muy enterado de todo y no puso ninguna pega. Ya a partir de ese momento siempre me acompañaba el presidente de nuestro Colegio de Almería, señor Lloris.

Siguen los contactos, continúan las conversaciones con Madrid, que están al tanto de todo, y el día 16 de noviembre, se le da otra lista, la recompensa ha ascendido a 25.000 pesetas que entrega en metálico. Pero ya haciendo una oferta mayor.

—Cuando tengamos la lista de la próxima jornada vamos a comprar a seis árbitros.

Y llega el día de marras. El señor Onofre Ruiz quiere hacerse con los colegiados que van a dirigir los partidos Tarrasa-Córdoba, Barcelona Atl.-Levante, Valladolid-Castellón, San Andrés-Oviedo, Alavés - Pontevedra y Jaén-Cádiz, que son precisamente los que entran en la quiniela del domingo 28 de noviembre. El señor Andújar vuelve a consultar con Madrid y se le dice que seis son muchos y que le diga que es imposible. Así lo hacen Andújar y Lloris; pero Onofre no se da por vencido.

—¿Cuántos se pueden?

—Sólo dos, que son con los que más confianza tengo, y ya algo les he dicho —interviene de nuevo Andújar.

—De acuerdo. Pues el sábado veintiséis nos vamos los tres para Madrid y allí les entregamos el dinero. ¿De acuerdo?

Y quedan de acuerdo, pero en el curso de esta entrevista, que se ha desarrollado en un bar de la barriada de Piedras Redondas, Onofre no le entrega las 25.000 pesetas prometidas.

Hotel de bajo para compra de partidos.

—Toma sólo cinco mil, ya que con las otras voy a sacar los tres billetes para Madrid.

¡EN LA CAPITAL!

Y llega la mañanita del sábado 27. Poco después de las siete están ya los tres en el aeropuerto, en cuyo aparcamiento sigue estacionado el automóvil del señor Onofre. A las ocho menos diez despegan rumbo a Madrid. Vienen los tres que llevaban viéndose ya varias semanas: **LLORIS, ANDUJAR Y ONOFRE RUIZ.**

Desde Barajas, sin perder un instante, parten para el hotel Cuzco.

—¿Y de qué hablaban en el avión?

—De nada en particular. Cosas de la vida... Ya le digo que no era un hombre de fútbol.

Todo meticulosamente preparado y estudiado. Se acomodan en la habitación 1.206, los señores Onofre Ruiz y Lloris y la 1.207 es para el señor Andújar. Y vuelve el relato en primerísima persona.

—Yo me bajé al «hall», pues no sabía realmente qué dos personas irían. Con Mayoral ya habían hablado; pero como Jaramillo arbitraba esa misma tarde en Barcelona... Total que llegaron Martín Cid (al que yo conocía) **y Pérez Arrojo, ambos miembros del Comité, a los que expliqué cómo estaba la situación. Hablamos con el director del hotel y también con la Policía. La señal convenida era que nosotros haríamos sonar el timbre de la habitación como llamando al servicio y cuando la luz se encendiera** (esa luz que hay sobre la puerta de las habitaciones) **entrarían los funcionarios. Y así se hizo.**

CON LAS MANOS EN LAS PESETAS

Pero no precipitemos los acontecimientos. Mientras que en el «hall» se desarrollaba esta escena descrista, en la habitación 1.206 el señor Onofre Ruiz le hablaba al señor Lloris de sus prisas.

—Quiero terminar esto pronto para llegar a Jaén. (En Jaén a las cuatro iba a comenzar el JAEN-CADIZ.) **Tendré que tomar un taxi...**

Los señores Martín Cid, Pérez Arrojo y Andújar suben a la habitación y son presentados. Martín Cid como Mayoral y Pérez Arrojo hacía las veces de Jaramillo. No había, por otro lado, ningún temor a ser descubiertos, pues el señor Onofre demostraba un desconocimiento total, ya que viviendo toda su vida en Almería no había ni siquiera identificado al presidente local de los colegiados que allí estaba como un amigo más. Por supuesto, que no pidió ni documentación ni nada por el estilo.

—Estaba seguro, señala Andújar, **que no le iba a engañar.**

El diálogo fue rápido por las prisas aludidas. Pronto Onofre Ruiz dijo lo que quería.

—Doscientas cincuenta mil pesetas para cada uno si puntúan los visitantes. (Los visitantes eran Oviedo y Levante.)

Hubo un pequeño regateo para darle mayor realismo a la cosa.

—¿Qué menos que cuatrocientas mil...!

Y al fin la cosa quedó en **TRECIENTAS MIL** para cada uno de los dos colegiados.

Abre la maleta y aparecen los verdes. Y en ese momento, la puerta. Los inspectores no pierden el tiempo. Para cuatro la tranquilidad. Para uno, el desastre.

—En la maleta, me puntualiza ANDUJAR, **no iban como se ha dicho** UN MILLON CIENTO CINCUENTA MIL PESETAS, **sino UN MILLON QUINCE MIL, pues luego se contó en la comisaría donde nos trasladaron.**

—¿Usted sabía que iba en la maleta eso...?

—Sí. No sabíamos cuánto; pero sabíamos que iba dinero, pues como era todo tan extraño se la hicimos abrir antes...

ESCANDALO ARBITRAL

—Y a usted, a ustedes, ¿qué les había prometido?

—Dijo que para nosotros tres (él, Lloris y yo) **sería el resto del dinero. Es decir, las cuatrocientas mil restantes.**

—¿Y se conformaba?...

—Añadía sin cesar que esto sólo era el principio y que todos nos haríamos millonarios.

—¿En algún momento se le pudo arrancar quién le pagaba o qué había detrás de todo esto?

—No. Lo intenté desde el principio y me contestó rotundamente: «No me lo preguntes, que nunca te lo voy a decir».

UN PERSONAJE CLAVE

Antes de pasar a relatarles la última parte, quiero detenerme en otro personaje clave y fundamental. La casualidad hizo que él estuviera allí y, gracias a su presencia, se pudo dar el paso definitivo. Me estoy refiriendo al director del hotel madrileño.

—La cosa —me confiesa— **vino muy anormal desde el principio y se han tenido que dar miles de detalles y circunstancias para cazarles con el dinero. Había un señor** (Pérez Arroyo) **dialogando con el conserje y preguntándole si teníamos algún agente del orden en la casa, pues había que detener a un señor a la salida del ascensor. Me incorporé a la conversación y me lo contaron. No entiendo cómo se podía actuar de esa forma cuando ya estaba en la habitación el señor que querían detener. Traté de localizar a un policía amigo pero no se encontraba en su casa, por lo que llamé al comisario de Tetuán. Se lo conté y, sorprendido, me preguntó: ¿Para cuándo? Pues para ahora mismo. Total que me envió una pareja de policías. Cuando llegaron** (uno joven y el otro más mayor) **uno de los miembros del Comité de Arbitros le dijo al policía joven que si se podía hacer pasar por uno de los árbitros, a lo que, naturalmente, se negó. Total, que organizamos rápidamente todo, ya contra reloj, y cuando yo acompañado de los dos policías iba hacia el piso —bajamos por la escalera— vimos a un señor en el descansillo. ¡Anda que si llega a ser ése!... Y, en efecto, era ese señor que paseaba por allí. Se metieron en la habitación y yo con los policías pasé a un cuarto de servicio. Previamente, había explicado a los señores Andújar y a los del Colegio de Arbitros lo que tenían qué hacer, pues les llevé a una habitación igual a la que iban a estar, mostrándoles el timbre que debían de tocar.**

»Entraron todos en la habitación menos nosotros tres —todavía no entiendo cómo ese señor no se extrañó de lo que estaba sucediendo— y cuando escuchamos la señal convenida la Policía entró y les cogió... Pero ya digo que todo ha sido una tremenda casualidad. Yo creo que los dos señores que venían a hacerse pasar por árbitros no tenían fe en nada, pues de otra forma no me explico la tremenda desorganización de algo que tenían que haber tenido perfectamente planeado y estudiado y que, insisto, salió de auténtica CASUALIDAD...

De aquí —comisaría de Tetuán— al psiquiátrico penitenciario de Carabanchel.

Habitación 1.206. Aquí fue detenido cuando se contaban billetes.

EN CARABANCHEL

Como ven, más interrogantes que añadir al sorprendente y extraño caso contando siempre con el desconocimiento supino del señor Onofre Ruiz —**¡quién le habrá metido en el bolo!**— y la suerte como inseparable aliada.

Caso que terminó en la comisaría de Tetuán, con los caballeros a sus domicilios después de las declaraciones de rigor y con el señor Onofre Ruiz a los calabozos de la Dirección General de Seguridad, para pasar posteriormente al hospital psiquiátrico penitenciario de Carabanchel, después de que el señor juez del Juzgado número 14 decretase su prisión incondicional por tentativa de estafa.

Escribe su abogado defensor, Julián Domingo Zarzosa

ONOFRE HABLA DESDE LA CARCEL

● «AUNQUE YO ESTE AQUI METIDO, VAN A SEGUIR COMPRANDO Y VENDIENDO PARTIDOS».

SOLAMENTE, en razón de la defensa que me ha sido encargada por don Onofre Ruiz Berenguel y para salir al paso de cuantas acusaciones se están haciendo en torno a la persona de mi defendido, he atendido los deseos que me hace la publicación DON BALON, para que escriba unas líneas sobre lo que mi patrocinado me contó al tomar contacto con él en el Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Carabanchel, así como la impresión que sobre este lamentable caso tengo como profesional del Derecho.

Por supuesto que nadie espere que mi pluma rebele ni tanto así del secreto sumarial. En primer lugar, porque este secreto me obliga a mí, más que nadie, como defensor de don Onofre Ruiz Berenguel; en segundo lugar, porque todavía no he tenido acceso a ese sumario en el que, lógicamente, me personaré en el momento procesal oportuno.

Mi experiencia como abogado y, más que eso, como especialista en Derecho Penal, me hace escribir, antes que nada, que creo en la inocencia de mi defendido, don Onofre Ruiz Berenguel. El trato diario con muchos presos a los que visito en las prisiones me hacen contar con la suficiente experiencia como para saber discernir cuándo un interlocutor miente y cuándo está diciendo la verdad. Por otra parte, el mero hecho de aceptar la defensa de un hombre, supone, desde el primer momento, hacer un planteamiento exacto de las circunstancias que rodean al defendido y a los hechos que se le imputan.

● «EL DINERO LO TRAIA PARA COMPRAR LACAS PARA MI CARPINTERIA».

Tuve mi primer contacto con don Onofre Ruiz en el Hospital Psiquiátrico Penitenciario de Carabanchel. Se me presentó a mí correctamente vestido, con una chaqueta «blasier» de color azul, camisa blanca sin corbata —**en los centros penitenciarios está prohibido el uso de corbatas, cinturones y cordones para los zapatos**—, jersey granate y pantalón gris. Me impresionó su aspecto que, aunque correcto, daba la impresión de un hombre asustado y anonadado por los acontecimientos, cómo se habían desarrollado y la grave acusación que pesaba sobre él. Creo que agradeció mi presencia allí, por lo que podía suponer de hablar con alguien que se interesaba en su caso y que podía brindarle una ayuda, aunque fuera simplemente moral. Empecé a tomar contacto con la realidad de este hombre cuando le noté desconfiado, como sin creer en nadie.

● «SOLAMENTE QUERIA INFORMARME DE COMO SE COMPRA UN ARBITRO».

Bien es cierto que tenía noticia del «affaire» en el que se veía envuelto a través de los periódicos que he venido leyendo y que se han ocupado del tema. Pero, sinceramente, no esperaba encontrarme con un hombre prácticamente derrotado, que no confiaba en nadie y que daba la impresión de verse sorprendido por unos hechos que él inmediatamente me explicó.

—Estoy indignado con los periodistas. Que vengan aquí y me pregunten. Pero creo que tengo derecho a dar mi versión de lo ocurrido.

Un profesional del Derecho, antes de hacerse cargo de una defensa, sopesa muy bien «pros» y «contras». Existe la absurda creencia de que los abogados somos personas que únicamente nos preocupa sacar absueltos a nuestros patrocinados, sean como sean los hechos que se les imputa. Los abogados —**hay que decirlo de una vez**— somos personas que en los procedimientos y en el es-

ESCANDALO ARBITRAL

● «QUE NO VENGA DICIENDO ANDUJAR QUE LE SORPRENDI. NOS CONOCEMOS DESDE EL COLEGIO».

trado colaboramos con la Justicia para que resplandezca la verdad. Por eso, estudiamos «pros» y «contras». Por eso, yo particularmente, que dedico mi vida profesional al Derecho Penal, he tenido necesariamente que decir «no» a muchos asuntos que me han llegado al despacho. Sirva esta explicación previa para que los lectores puedan entender que, lógicamente, yo tuve que hacer a don Onofre Ruiz Berenguel las mismas preguntas que a cualquiera se les hubiera ocurrido hacer, y algunas más. Efectivamente a mí me preocupaba el hecho de que un hombre llevara un millón de pesetas en un maletín; me preocupaba que una persona intente comprar un partido sin siquiera conocer, ni por fotografía, los árbitros de los encuentros que pretende comprar; me parecía absurdo que en una operación de esta trascendencia, un hombre no tome las medidas más elementales para garantizar el éxito. Como especialista en Derecho Penal, puedo asegurar que el primer axioma de cualquier persona que va a cometer un acto ilegal es precisamente pensar en las posibilidades de fracaso, lo que significa tomar las medidas mínimas para evitarlo. Por todo esto, necesariamente para hacerme cargo de la defensa de don Onofre Ruiz Berenguel, tuve que preguntarle en torno a esas «lagunas» que aparecían en las coordenadas de un caso sobre el que se está escribiendo quizá demasiado.

—¿Qué es lo que ocurrió realmente? —le pregunté.

—Miré; yo únicamente quería obtener información de cómo se compran los partidos de fútbol. Era un tema que me obsesionaba desde el famoso «affaire» del encuentro Tarrasa-Almería.

—Pero para obtener información parece absurdo que te traigas un millón de pesetas en metálico...

—Esa es otra cosa que se está diciendo sin saber lo que se dice. Efectivamente en un maletín yo traía un millón de pesetas, y no un millón ciento cincuenta o un millón quince mil, que es lo que se ha dicho. Yo traía el millón en el maletín y quince mil pesetas más para mis gastos. Pero lo que no se ha dicho es que ese dinero, el del maletín, lo traía destinado exclusivamente para comprar material para la carpintería-tapicería de mi propiedad. Concretamente era para comprar lacas en un almacén que está en Pozuelo de Alarcón.

—Pero la realidad —le contrarrepliqué— es que cuando llegó la Policía, dos hombres, que eran Mayoral y Jaramillo, árbitros de dos encuentros que se iban a jugar por la tarde, estaban contando el dinero...

—Sí, en efecto; le podría decir que utilicé ese dinero para obtener la información. Cuando lo estaban contando, creí que, por fin, iba a saber cómo se compraba un encuentro de fútbol.

—Pero, ¿tú sabes que no eran ni Mayoral ni Jaramillo quienes contaban el dinero?

—¡Yo qué sé...! De eso se ocupaba Andújar, de buscarme a los árbitros. Yo no los conocía de nada. A mí me llegaron esos dos señores, me los presentó Andújar como árbitros y comencé a hablar con ellos.

—¿Qué les dijiste?

—Que pitaran faltas en contra del equipo de casa y que expulsaran a cuatro jugadores. O sea, el que yo creía que era Mayoral tenía que pitar contra el de casa «penalties» u otras faltas, y Jaramillo tenía que ser el que expulsara a jugadores.

—¿Y pensabas pagar por adelantado?

—¡Claro!, así me lo dijo Andújar. Vamos, concretamente, nada más cerrar la operación, Andújar sabía que nos teníamos que ir al partido que arbitraba Jaramillo para ver todo el desarrollo de la operación.

—¿Cuánto dinero te pidieron?

—Me pidieron cada uno trescientas cincuenta mil pesetas, pero yo conseguí rebajar hasta las trescientas mil.

—Bien, les diste el dinero. ¿Y qué pasó?

—No habían contado ni siquiera veinte mil, cuando entró la Policía y nos llevaron a la comisaría. Allí sé que Andújar incluso estuvo llorando. Querían que les dijera yo quién estaba detrás de mí. Pero yo no tengo a nadie detrás. Le juro que solamente quería informarme de cómo se compra un partido.

—Pero, ¿para qué...?

—Para seguir escribiendo un libro sobre el tema, del que ya tengo suficientes datos como para revolucionar y confirmar el escandaloso «affaire» sobre la compra de árbitros y partidos.

—Pues te iba a salir caro el libro...

—Mire, a mí no me importa el dinero. Yo lo que quería era descubrir todo el «tinglado». Andújar era mi enlace y a él le he dado cantidades también por las informaciones.

—Se ha hablado mucho sobre el papel de Andújar en el «affaire».

—Sí, y se han dicho muchas mentiras. Yo conocía a Andújar desde siempre. Fui con él al colegio. Que no venga diciendo ahora que le sorprendí. Le he venido «soltando» cantidades y él fue el que me buscó a los árbitros Jaramillo y Mayoral, después de una lista de diez, de la que eliminamos a distintos árbitros en función de lo que Andújar decía «su honradez» o su «situación económica». Fue Andújar, le insisto, quien preparó el viaje a Madrid, quien me habló del hotel Cuzco, quien sacó los billetes de avión, quien me presentó a Lloris y quien me presentó a Jaramillo y Mayoral...

—¿Y cómo te encuentras ahora? ¿Sabes de lo que estás acusado?

—Me encuentro mal. ¿Cómo quiere que me encuentre? Yo nunca he tenido problemas de este tipo. Soy un señor que trabaja todos los días de doce a trece horas. Yo no me atrevo a acusar a nadie, pero alguien me ha preparado una «encerrona». Sé que se compran y se venden partidos, y lo que no puede ocurrir es que yo pague los «platos rotos». Jamás me he visto en la cárcel y mire cómo estoy ahora. Lo que quiero es que todo se aclare, que dejen de hablar de mí como lo hacen, sin tener ni idea de lo que pasó. Mire, le voy a firmar un papel, autorizándome a que se meta usted contra todos los que hablen de mí sin saber lo que dicen. Como eso de Jiménez Madrid, un árbitro de Murcia, al que ni conozco ni jamás he hablado con él. Parece que ahora todos quieren aprovecharse de mí. ¿Es que se creen que han encontrado la aclaración a todas las irregularidades que hay en el fútbol? Pues yo pienso que se van a seguir comprando y perdiendo partidos. Aunque yo esté aquí metido.

● «AHORA PARECE QUE TODOS QUIEREN APROVECHARSE DE MI».

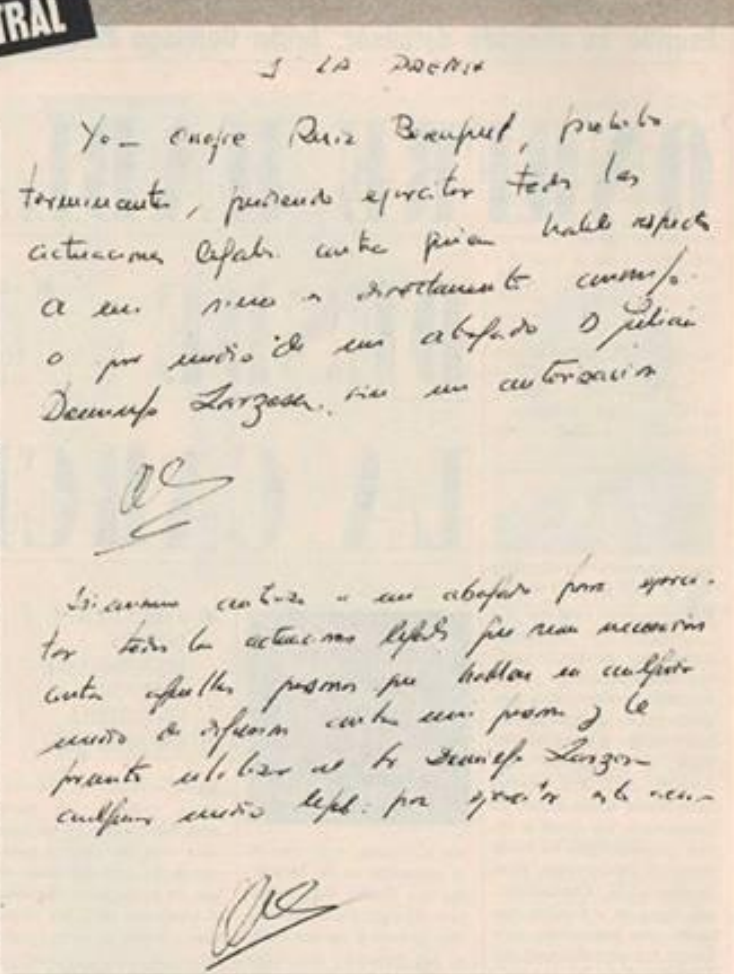
● «LO QUE NO PUEDE OCURRIR ES QUE YO PAGUE LOS "PLATOS ROTOS"».

● ANDUJAR SE OCUPABA DE TODO. YO NO CONOCIA NI A MAYORAL NI A JARAMILLO».

● «TENGO SUFICIENTES DATOS PARA CONFIRMAR EL ESCANDALO DE LA COMPRA DE ARBITROS».

Este fue, más o menos, el diálogo. Lo demás pertenece a mi propio secreto profesional. Poco importan las circunstancias personales de un hombre que me dio la impresión de encontrarse acorralado y anonadado por circunstancias que ni él mismo supo prever. Una última cosa: en la comisaría de Tetuán mi patrocinado fue insistentemetne interrogado sobre las personas que estaban detrás de él. A mí, como a la Policía, me insistió en que nada había detrás. Y hay que creerle. Sin embargo, nada más llegar al Hospital Psiquiátrico Penitenciario, sólo puedo hablar inmejorablemente del trato que mi patrocinado está recibiendo. Tiene un equipo científico a su disposición, cuyo informe será agregado al sumario. Los abogados sabemos que el tiempo es el juez inapelable para aclarar todos los casos. Y el de don Onofre Ruiz Berenguel será también aclarado en su día.

J. DOMINGO ZARZOSA
Colegiado núm. 11.242



Este es el documento, además del de designación, que Onofre Ruiz Berenguel firmó al abogado Julián Domingo Zarzosa. Textualmente, dice así: «A LA PRENSA. Yo, Onofre Ruiz Berenguel, prohíbo terminantemente, pudiendo ejercitar todas las actuaciones legales contra quien hable respecto a mí si no es directamente conmigo o por medio de mi abogado, don Julián Domingo Zarzosa, sin mi autorización». Firma ilegible. Luego añade: «Asimismo, autorizo a mi abogado para ejercitar todas las actuaciones legales que sean necesarias contra aquellas personas que hablen en cualquier medio de difusión contra mi persona y le permito utilizar al señor Domingo Zarzosa cualquier medio legal para ejercitar esta acción». Firma ilegible.

ESCANDALO ARBITRAL

Jiménez Madrid, un árbitro de Segunda, denuncia

"Intentó comprarme Onofre"

- «EN EL ENCUENTRO LEVANTE-ALAVES TENIA QUE GANAR EL FORASTERO Y ME OFRECIO 150.000 PESETAS».
- «OTRO DIA ME OFRECIO SIETE MILLONES POR TODA LA TEMPORADA».
- «ME DIO LA IMPRESION DE QUE ERA UN HOMBRE DE PAJA».
- «SEGUN EL, LE DABAN EL DIEZ POR CIENTO DE CADA NEGOCIO».

COMO habrán leído en la entrevista realizada a Onofre Ruiz Berenguel, éste niega sus contactos con el árbitro Jiménez Madrid, que fueron denunciados por éste en el programa de la SER «Hora 25» en la pasada semana. Mucho hay que aclarar todavía en torno al «affaire». Y, quizá, uno de los puntos más importantes sea precisamente éste. La conversación que José María García mantuvo con Jiménez Madrid se desarrolló, más o menos, en los siguientes términos:

—¿Nos puede contar sus contactos con Onofre Ruiz?

—Sí. Todo comenzó hace quince o diecisiete días. Me llamo por teléfono. Yo vivo en Murcia y él me llamaba desde Murcia. Me dijo que tenía un negocio para mí. Yo le contesté que no era hombre de negocios. Entonces me replicó: «Es un negocio muy interesante para usted y para mí». Entonces quedamos en el Club Remo, que estaba cerca de casa, por donde yo paso después de dejar a los niños en el colegio.

—¿No tenía alguna contraseña?

—Sí, él me dijo que llevaría una cartera de mano.

—Y cuando llegó al club, ¿estaba allí?

—Efectivamente; me preguntó si yo era Jiménez Madrid. Le dije que sí y que qué negocio tenía. El me dijo que era un asunto de partidos. «Entonces, antes de seguir hablando, identifíquese», le dije». Sacó el carnet de conducir y yo vi que estaba a nombre de Onofre Ruiz Berenguel.

—¿Qué partido quería comprar?

—A mí me habían asignado el Levante-Alavés, y tenía que ganar el Alavés según me dijo ese señor.

—¿Le ofreció dinero?

—Me dijo que me daba ciento cincuenta mil pesetas. Yo me eché a reir. Me lo había tomado a chunga, y en plan de chunga le dije que cómo se atrevía a ir por el mundo con esas cantidades tan irrisorias.

—¿Qué impresión le dio?

—No sé, rara. No le encontré serio. Me pareció exactamente un hombre de paja.

—¿Le hizo usted alguna contraoferta?

—Yo le dije que novecientas mil pesetas o un millón.

—¿Y qué le contestó?

—Que bueno. Yo le dije que era un sinvergüenza y que se quería quedar con un dinero que me correspondía a mí. Luego le dí una especie de lección moral, le dije que se dedicara a un trabajo honrado.

—¿Cómo reaccionó él?

—Me dijo que estaba de acuerdo, pero se sentía obligado a hacer eso por sus jefes. Le daban un diez por ciento del negocio. «Por culpa suya —me dijo— voy a dejar de ganar un dinero». Entonces yo, medio en broma medio en serio, le dije que eso sí que era bueno; que me iba a crear un cargo de conciencia.

—¿No le sacó usted nombres de las personas que estaban detrás de él?

—Sí que lo intenté; pero me contestó que por nada del mundo me daría ningún nombre. El me dijo que venía de un pueblo de Tarragona y que se tenía que ir esa misma tarde a Cádiz. Cuando nos despedimos le dije: «Mal negocio vas a hacer si te encuentras con muchos como yo».

—¿Se acabaron ahí sus contactos con Onofre?

—¡Qué va...! A la semana siguiente vino a buscarme a la puerta de mi trabajo. Yo me quedé muy sorprendido y le pregunté que cómo se atrevía. El me dijo que su jefe le informaba de muchas cosas. Venía a ofrecerme dinero para otro partido, que yo no arbitraba esa semana. Entonces me dijo que me garantizaba siete millones para toda la temporada... Así terminó todo, porque yo ya le mandé con viento fresco.

Esta, más o menos, como decimos, fue la conversación sostenida entre José María García y el árbitro de Segunda División, Jiménez Madrid. Onofre Ruiz Berenguel mantiene que todo es mentira y que jamás vio a este árbitro. Jiménez Madrid, que dio cuenta al Colegio de Arbitros, con cierto retraso, sobre el día en que se produjeron los hechos, mantiene la veracidad de sus palabras. Muchas cosas están confusas en el «affaire». Que un hombre con un negocio modesto de carpintería y tapicería vaya por la vida con un maletín lleno de billetes verdes parece extraño; que ese dinero lo dedique a información sobre compra y venta de partidos, más todavía; que ni siquiera conozca a los árbitros y los encuentros que éstos arbitran parece ciencia-ficción. Pero algo hay evidente: Onofre Ruiz Berenguel dice que puede organizarse una revolución en el «affaire» de compra y venta de partidos.

LOS PROTAGONISTAS

EL DETENIDO

Don Onofre Ruiz Berenguel

Natural de Málaga.

Domicilio habitual en Almería.

Veintisiete años de edad. Casado.

Tapicero de profesión.

DETENIDO E INTERNADO EN EL HOSPITAL PENITENCIARIO DE CARABANCHEL (MADRID), CON PRISION INCONDICIONAL, POR TENTATIVA DE ESTAFA, según el señor juez del Juzgado número 14.

EL ENLACE

Don Juan Andújar Oliver

Natural de Almería.

Veintisiete años de edad. Casado.

Representante.

Arbitro de Segunda División, actualmente inactivo por haber sufrido una reciente operación de menisco.

Fue quien entró en contacto con el señor Onofre y llevó a buen puerto el asunto. Desde el primer momento contó con la anuencia del presidente del Comité Nacional de Arbitros.

UN SUSTITUTO

Don Paulino Pérez Arrojo

Cincuenta y seis años de edad. Casado.

Representante de los árbitros en el Comité Nacional de Apelación.

Secretario regional del Parque Móvil.

En la reunión ocupó la plaza del árbitro Jaramillo, diecinueve años más joven que él.

EL AMIGO DEL ENLACE

Don Francisco Guillén Lloris

Natural de Almería.

Industrial de la construcción (estructuras de hormigón).

Ex árbitro modesto (Primera Regional) y delegado del Colegio de Arbitros de Almería.

Presente en todas las reuniones previas, se hizo pasar como amigo e informador de Andújar.

UN ARBITRO

Don Luis Jaramillo

Natural de Ceuta.

Treinta y siete años de edad.

Casado. Con tres hijos.

Maquinista de Tecemese, empresa de tabacos.

Pertenece al Colegio del Norte de Africa.

Dirigió el partido Barcelona At.-Levante, con victoria local por un gol a cero.

No sabía ni una sola palabra de todo el «affaire», ni que iba a ser sustituido en la famosa reunión del hotel Cuzco.

OTRO ARBITRO

Don Anastasio Mayoral Cedenilla

Nació en Madrid.

Veintinueve años de edad.

Casado. Sin hijos.

Administrativo de la empresa Obras Subterráneas, S. A.

Pertenece al Colegio Castellano.

Dirigió el encuentro San Andrés-Oviedo, con empate final.

Si conocía los detalles, pero fue reemplazado, ya que arbitraba ese mismo sábado.

OTRO SUSTITUTO

Don Rafael Martín Cid

Natural de Madrid.

Treinta y nueve años de edad.

Casado. Dos hijos.

Ayudante técnico sanitario.

Trabaja en el hospital Francisco Franco.

Es vocal del Comité Nacional de Arbitros.

Ocupó el puesto del colegiado Mayoral, doce años más joven que él.

EL DIRECTOR DEL HOTEL

Don Roberto Baños

Treinta y cuatro años de edad.

Dos años al frente del Cuzco.

Sin su valiosa colaboración habría sido imposible la detención, por la inexplicable improvisación de última hora.

ESCANDALO ARBITRAL

¿Y qué hace la Federación?

COMPRA Y VENTA

Lo que tenía que suceder, sucedió. Pero afortunada o lamentablemente, este caso, que ha dado ya con uno de sus protagonistas en un hospital penitenciario acusado de tentativa de estafa, se nos presenta cargado de incongruencias y con matices sorprendentemente extravagantes.

Es la segunda vez que en el contorno de nuestro balompié —**que lleva ya años caminando por senderos más que dudosos**— se caza la maleta con el dinero. En la primera, **Mallorca-Mestalla**, con valiosísima intervención del entrenador del conjunto mallorquín **(desde entonces casi sin trabajo)**, nada se pudo sentenciar y sigue la investigación. Lo único claro era un dinero depositado sobre la mesa de un bar.

Ahora, con circunstancias bien diferentes, se vuelve a repetir la historia. Manos en los verdes, Policía en acción, un modesto árbitro coronando un estupendo trabajo que se pudo venir abajo por la negligencia o improvisación de quienes seguían el avunto sin ninguna fe, y escandalera. Escandalera por todo lo alto.

¿QUE SE ESCONDE DETRAS DE ESTO?

Al margen de las lógicas evidencias y de las que en estas páginas tienen cumplida información, la ola de rumores se ha disparado.

El pueblo llano y liso debe de pensar que esto de comprar y vender tiene que ser algo muy difícil y que se necesita de unos amplios conocimientos y de una especialísima preparación. Por eso se hace cuesta arriba admitir cómo un perfecto indocumentado, que no conoce ni árbitros, ni equipos, ni sistemas, ha podido caer en la trampa tan ingenuamente.

Y la pregunta lógica tiene que abarcar dos direcciones: ¿Quién hay detrás de él? ¿Directivos? ¿Intermediarios? ¿Peña quinielística?...

La solución no parece por el momento fácil ni muchísimo menos asequible.

El que haya querido comprar a todos los colegiados de Segunda División que en una misma jornada dirigían los partidos que entraban en el boleto, parece confirmar la teoría de algo muy directamente vinculado al 1-X-2, pero el hecho de que después de saber el comprador que esto era imposible y ofrecérsele la posibilidad de llegar a tan sólo dos de estos encuentros, rompe, pienso, un poco esta teoría.

¿Alguien considera negocio invertir **un millón de pesetas —seiscientas mil para los árbitros y el resto para los intermediarios—** tan sólo para dos signos?... Evidentemente no.

Por otra parte, el que este caballero, ahora detenido, pueda ser la cabeza visible de una organización dedicada a la compra y venta de partidos, tampoco parece teoría válida, pues a ninguna organización de este tipo, con los lebreles que por el mundo del balón andan sueltos, se le puede ocurrir ponerse en manos de un absoluto indocumentado, que, viviendo toda su vida en Almería, por no conocer, no conoce ni tan siquiera al delegado de los árbitros de aquella región.

Cabría una tercer interpretación y que quizá pudiese ser la que una mayor verosimilitud pudiese encerrar. Un caballero valiente que ha entrado en contacto con las Directivas de determinados clubs y como los directivos son tan ingenuos e indocumentados como él, les contase su batallita de las relaciones con el colegiado Andújar y les hiciese picar... De cualquier forma, y como los directivos empiezan a estar ya esquilmados de tanto **vividor**, como les ofrece puntos y contactos, no suelen pagar hasta después, y para ello exigen incluso contraseñas **(ver pasados DON BALON)**, también por fuerza habría que desechar esta razón...

¿Entonces?... Esta es la gran incógnita y este ha sido, creo, el punto débil de la Federación en no dejar que el asunto concluyese definitivamente para ver qué se escondía detrás.

¿Y de qué forma se podría llegar a esa conclusión definitiva si se llegó a pagar dinero?...

Hay mil maneras para seguir tirando de la cuerda. Dejarle que pagara. Meter en la reunión a un notario e incluso a la propia Policía y, por supuesto, no avisar para nada a los colegiados que tenían que dirigir los partidos, y si los resultados en el campo no eran los que él apetecía, ponerle una simple disculpa (el público, el ambiente) y ver si seguía comprando. Esto podría ya desenmascarar el misterio y saber si había quinielas, libro —cosa imposible— o directivos de por medio.

Se ha abortado el golpe cazando, como decíamos, a un absoluto y total indocumentado que se reunía a las doce con un árbitro que tenía que dirigir un partido a las tres y media de ese mismo día. Desconocimiento absoluto, por supuesto.

Mi teoría, confirmada por la válida manifestación del director del hotel —que adjuntamos en la película del «affaire»— y que asegura que fue todo una casualidad por la improvisación que en todo momento los miembros del Comité de Arbitros allí presentes hicieron gala, no es otra que los estamentos que rigen el fútbol español siguen teniendo un tremendo miedo a entrar en una profunda investigación, más que necesaria, imprescindible, de los más que sucios entornos del balompié.

La acusación es grave y puede que hasta delicada, pero tengo pruebas que la **Federación**, primer estamento responsable, no ha hecho nada ni ha movido un solo dedo por dar adecuada réplica a lo que venía sucediendo y que ella o ellos (por sus directivos) no pueden desconocer.

Se me pueden argumentar, y eso siguen aduciendo, la falta de pruebas. De acuerdo, pero es que la Federación ha podido contar con un equipo de detectives que la tuviera al tanto de cuanto sucedía y que no ha sido poco.

EL AÑO PASADO

Nosotros mismos la pasada temporada denunciábamos la existencia de una organizadísima mafia que tenía en dos ex colegiados su cabeza visible y que trabajaban sin descanso.

El sistema era sencillo. Tenían, según parece, un determinado número de colegiados adscritos a su organización. Una vez conocido el sorteo de árbitros, cosa que sucedía en la noche del lunes, y después de saber los colegiados que correspondían a cada encuentro, entraban en contacto telefónico con los presidentes de equipos que sabían más o menos iban a dar su consentimiento.

Les estoy hablando de los primeros partidos de la pasada campaña, cuando la Liga no había hecho sino comenzar. Vencer a domicilio estaba valorado en 250.000 pesetas. El empate en campo ajeno, 125.000.

El dinero se depositaba con bastante antelación en una farmacia madrileña, y estaba todo tan perfectamente montado que si un equipo pagaba para ganar y luego las circunstancias (temor del árbitro, pésima actuación del equipo) no lo permitían, se le devolvía el dinero.

Recuerdo que un presidente me comentaba:

—Estoy asustado. Pagué 250.000 pesetas y como sólo pudimos empatar, me han devuelto 125.000. ¿Qué te parece?

Pues bien, esto que no es nuevo ni mucho menos, ha pasado para la Federación sin pena ni gloria. Evidentemente, la demostración era difícil, pero como hubo presidentes que dijeron que no **(más de uno, por cierto)**, bien se podía haber entrado en contacto con estos hombres y someter a una vigilancia a los desalmados. No se hizo nada de nada. ¿Razones?... El miedo tremendo que la Federación tiene a enfrentarse con un problema real, tal vez por estar formada por propios directivos, algunos de los cuales han sonado en muchas ocasiones como compradores o vendedores, aunque el extremo no haya podido certificarse. Pero lo que sí se puede certificar es la existencia de esos **vividores**, que han seguido haciendo su agosto.

LA SUCULENTA OFERTA

Otro caso, también sonado y que yo mismo comenté con reiteración en «Hora 25» fue el del presidente, ya ex, al que un buen día telefonean proponiéndole lo que el de entrada consideraba el negocio de su poltrona, a la que acababa de llegar con más ilusión que conocimientos.

—Por cinco millones asciendes a Primera.

Imagínense la sorpresa cuando el equipo acababa de descender de la División de Honor y el nuevo «presi» quería volver a subirlo a toda costa.

El caballero se viene a Madrid a vérselas con uno de los ex colegiados anteriormente reseñados que le iba a esperar en el «hall» de un hotel con un periódico en la mano como dato de identificación, ya que la cita la había concertado un intermediario de los grandes.

Pronto vio el presidente que poco iba a sacar de allí, porque los caballeros querían abundante material económico por adelantado y él no quería pagar hasta no ver la cosa más segura. Se empezó haciendo partido por partido, pero como los reveses habían comenzado demasiado pronto para un equipo considerado como de los grandes, la operación quedó abortada.

¿Algún federativo se puso a investigar en el asunto cuando además el presidente al que le quisieron sacar las perras pertenecía a una de las comisiones nombradas en Alberto Bosch?...

Volvemos a lo de antes. Era mejor y menos complicado seguir manteniendo la política de la avestruz y esconder la cabeza hasta que el escándalo estallara.

MILLONES A «GO-GO»

Podría seguir poniendo ejemplos auténticos de esa negligencia federativa, pero sería el caso de nunca acabar. Sirva como realmente definitivo este último, también supercomentado en su día y del que de nuevo los **santos varones de Alberto Bosch** nada quisieron saber ni hacer.

Se jugaba la última jornada liguera en Segunda División. Un equipo visitante tenía que ganar forzosamente para salvarse del descenso, mientras que a su contrincante nada le iba ni le venía en el «match».

Parece que pronto se descartó la posibilidad de tocar al árbitro, ya que era tanto lo que se jugaban, que pensaron amarrar todo lo amarrable, y para ello nada más seguro que **comprar el resultado** retribuyendo espléndidamente al equipo contrario.

Para hacer las primeras gestiones, un ex gerente se desplaza a la localidad donde se iba a jugar el partido y lo deja todo hablado, tan sólo a falta del dinero.

Entre la ida y venida del ex gerente, se presentó en las oficinas del club necesitado de los dos puntos un ex jugador, corredor en la actualidad, para ofrecerse también a hacer todas las gestiones y pidiendo de entrada diez mil duros para el viaje. El entonces presidente —tampoco está ya— no se fio y eligió el primer camino que había emprendido el aludido ex empleado del club, al parecer con vinculaciones bancarias.

Total, que parten ya para el encuentro, y nada más llegar a su punto de destino, el presidente del equipo visitante, el tesorero y un jugador se van al domicilio del presidente local, en el que también estaban el entrenador de ese equipo y un jugador.

El acuerdo queda definitivamente ultimado y especifican que mientras se juegue el encuentro los dos tesoreros, maleta incluida, deben de permanecer en el piso. En la maleta sólo estaba el dinero destinado a los jugadores del equipo contrario, ya que la parte de la Directiva también cobraría luego: se iba a arreglar con un cheque.

El partido transcurre normalmente con empate a cero —resultado que condenaba al comprador—, y ya no pudiendo aguantar más el presidente, se sale. Dos caballeros se acercan a él y le hacen firmar un cheque en blanco. Instantes después se consigue el gol salvador.

Parece una novela de ciencia-ficción, pero viven todos los protagonistas (esto fue en junio del presente año), y si la Federación hubiera querido (aún está a tiempo), más de uno podría cantar.

Se da incluso la circunstancia que el propio tesorero del equipo que había vendido el partido iba a viajar en el mismo avión del resto de la expedición compradora para hacer efectivo el cheque (le cambiaron el cheque en blanco por dos cruzados), pero alguien le invitó a que no lo hiciera y se fue en otro posterior.

El partido (jugadores y Directiva) costó **seis millones** de pesetas, que fueron pagados con una letra del Ayuntamiento (1.500.000), que el señor alcalde, ajeno a estos manejos, había ofrecido si el equipo se salvaba, y con una póliza de crédito extendida por un Banco de 4.500.000 pesetas, que aún se debe, ya que los actuales mandatarios no han querido saber nada de ella, pero que tendrán que acabar pagando.

Si más o menos se tenían noticias de este hecho; si el partido no fue normal y el gol llegó de forma sorprendente y con ajenas colaboraciones, si en ese partido iba un descenso, a qué se debe que la Federación se haya cruzado de brazos.

Repito lo mismo: al miedo. Miedo total que la domina y la imposibilita a saltar a la arena. Y cuando lo vaya a hacer, ya será demasiado tarde.

Por eso no nos sorprende que la casualidad haya jugado un papel definitivo en este «affaire» ahora descubierto... Como siguen prefiriendo el silencio a tirar de una vez por todas de la manta...

IMPUESTO SOBRE LOS RENDIMIENTOS DEL TRABAJO PERSONAL

Libro Registro de Ingresos y Gastos

ARTISTAS INDEPENDIENTES SUJETOS A EVALUACION GLOBAL

HACIENDA LOS RECLAMA

LOS IMPUESTOS DE LOS PROFESIONALES DEL BALON

SE EMPEZO POR UN SISTEMA NACIONAL, SIGUIO UNO REGIONAL Y AHORA RIGE EL INDIVIDUAL

Pereira y Breitner, dos extranjeros que no tienen que pasar por Hacienda. Los clubs se encargan de ello. Una medida totalmente injusta y discriminatoria. O todos o ninguno. Porque siguen siendo los jugadores modestos los que salen más perjudicados en este caso.

AUNQUE POCOS LO HACEN, CADA JUGADOR DEBE COMPARECER TRIMESTRALMENTE ANTE HACIENDA.

ALGO DISCRIMINATORIO E INJUSTO: LOS IMPUESTOS DE LOS «ASES» EXTRANJEROS SON PAGADOS POR LOS CLUBS.

El pago de impuestos es algo que intenta rehuir todo español que tenga el deber de hacerlos efectivos ante la Hacienda Pública. Quién más, quién menos, perciba más o menos, procura encubrir como sabe y como puede todos sus bienes, así como también intenta disimular los ingresos derivados de su actividad profesional. Esto es algo innato al ciudadano español.

Aun incluido en la órbita deportiva, el fútbol no se escapa a estas leyes. El deporte, de cualquier género, también tiene la obligación de rendir cuentas ante la inspección de Hacienda. Que se haga o no, ya es harina de otro costal, pero, legalmente, existe la obligación de hacerlo. En este sentido, los «ases» del balón también tienen creadas sus obligaciones con el Estado. Obligaciones tributarias que unos cumplen más que otros, aunque la mayoría se inclina por hacer caso omiso a la legislación vigente en materia de impuestos.

NINGUN SISTEMA HA RESULTADO IDEAL

Como cualquier ciudadano, el futbolista debe hacer frente a los impuestos que para él tiene estipulado Hacienda. Al sobrepasar las doscientas mil pesetas anuales de ingresos (cantidad que, con creces, casi todos los profesionales superan) les hace salirse de la evaluación global, para tener que satisfacer el impuesto sobre el rendimiento de trabajo personal de forma directa. Aparte de esto, el futbolista también debe hacer frente a la declaración sobre las personas físicas.

El primer sistema, que empezó a ponerse en marcha hace unos seis años, se basaba en la evaluación global de todos los jugadores. Aquello era algo poco equitativo, ya que una comisión integrada por cuatro o cinco profesionales acudía ante Hacienda y de forma estimativa (muy por encima) se llegaba a un acuerdo con el inspector. Sobre la cantidad fijada por la inspección cada cual tenía que aportar su granito de arena... del que muchos se escapaban. Resulta evidente, que saber a ciencia cierta los ingresos de un jugador (con sueldos y primas de por medio) es tarea poco menos que imposible. Difícil de precisar y de ahí que se detuviera el proceso, a poco de ponerse en marcha, para pasar a una nueva fórmula modernizada, con sintonías de mayor exactitud.

Esta nueva fórmula consistía en una evaluación por regiones. Salían unos representantes, generalmente de los clubs principales de cada zona, y eran estos los encargados de presentar las cuentas.

La fórmula se basaba en repartir proporcionalmente la cantidad que fijaba Hacienda, a la vista de lo percibido por cada jugador. Es decir, sobre el 100 por ciento, cada cual ingresaba la parte proporcional correspondiente. Sistema este inexacto a todas luces, ya que el inspector se basaba en cantidades hipotéticas, a las que tenía que dar el visto bueno por carecer de datos precisos.

EL QUE AHORA RIGE, POCOS LO SIGUEN

A estos dos sistemas para el pago de impuestos hay que sumar un tercero, que es el que ahora rige. Se basa en una evaluación individual. El contacto Hacienda-jugador es, por tanto, directo, con lo que ahora no hay quien se escape... aunque algunos lo intenten. Casi todos, eso sí, intentan tapar las cantidades verdaderas y, al final, siempre se llega a un acuerdo.

En teoría, cada jugador debe presentarse ante la inspección cada tres meses. Es decir, trimestralmente se les revisa el Libro de Ingresos y Gastos que todos, absolutamente todos, deben llevar. En dicho libro, cada cual debe hacer constar los ingresos habidos durante cada período y luego hacer efectiva una entrega a cuenta, que viene a ser del 25 por 100 de la cantidad satisfecha el trimestre anterior. Son lo que se llaman entregas a cuenta, que en enero son revisadas y puestas al día, cerrándose el ejercicio.

La práctica ha descubierto que muy pocos profesionales del balón llevan a rajatabla este libro. Nadie quiere facilitarle el trabajo a la inspección. Todo lo más, el incumplimiento de esta obligación —por no contabilizar las cantidades en el libro— puede suponer una multa de 250 pesetas, sanción simbólica por un error de forma.

LOS INSPECTORES HACEN CASO DE LA PRENSA

Pocos datos dan los futbolistas para que sobre sus ingresos se les graven los impuestos. Es difícil precisar lo que percibe cada jugador. Ante este problema, Hacienda y los inspectores no tienen más remedio que acudir a las informaciones que aparecen en distintos medios de comunicación.

Las cifras publicadas por DON BALON hace unas semanas sobre lo que cobran los principales «ases» del fútbol español han hecho abrir los ojos a más de un inspector que ha empezado a fruncir el ceño. En este sentido, se ha podido saber que los jugadores del Betis y del Sevilla han tenido serios problemas con la inspección. Al parecer, entre lo que habían declarado y lo difundido por los distintos medios de comunicación, existe una diferencia bastante acentuada, por lo cual se van a revisar varios ejercicios anteriores.

LOS EXTRANJEROS, CASO APARTE

Aunque no lo digan, muchos clubs españoles satisfacen directamente los impuestos que sus extranjeros deben hacer efectivos ante Hacienda. Este es el caso, por ejemplo, de Johan Cruyff, a quien el Barcelona le paga lo que Hacienda exige. Se ha entablado una guerra entre la inspección y el jugador, ya que las cantidades que percibe Cruyff saltan a la vista y, lógicamente, ello implica el pago de una importante cantidad de impuestos a satisfacer.

La mayoría de los jugadores extranjeros que fichan por un club español, hacen constar en su contrato privado que los impuestos deben correr a cuenta del club y que ellos quieren percibir cantidades «limpias», exentas de toda obligación con el Estado español.

Esto es algo claramente injusto, porque, ¿es que son casos diferentes los jugadores extranjeros de los españoles? La postura aceptada por algunos clubs, ha provocado que los grandes «ases» españoles también hagan constar en sus contratos la cláusula de que sean los clubs quienes paguen sus impuestos.

Figuras de nuestro fútbol y entrenadores, suelen gozar de esa cláusula especial y, en definitiva, se ven beneficiados de la exención de impuestos.

Como siempre, son los jugadores modestos los que salen peor parados, los más perjudicados. Ellos no pueden poner esas condiciones especiales en sus contratos y han de pasar por la taquilla de Hacienda.

Un extremo más, totalmente injusto, del fútbol español donde por muchas leyes que se quieran establecer, siempre hay «listos» que hacen la trampa para salvarse de ellas.

MIGUEL ANGEL ROSELLO

balonazos

Anécdota real

EL REY, EL PRINCIPE FELIPE Y BERNABEU

De todos es conocido el carácter abierto y espontáneo de Bernabéu que, de la mano de sus ocurrencias, le ha costado más de un disgusto. Esta anécdota sucedió con motivo de la última visita de S. M. Juan Carlos I al estadio madridista acompañado de su hijo. El príncipe Felipe tiene grandes simpatías por el Atlético de Madrid, hasta el punto que se ha confesado hincha rojiblanco. Esto, al parecer no hizo mucha gracia a Bernabéu, que en pleno partido preguntó al Rey:

—Majestad, ¿a qué se debe que el príncipe nos haya salido «rana»?

Juan Carlos le replicó:

—Ya sabe usted cómo son los niños. Hoy son de un equipo y mañana de otro. Las relaciones públicas del Madrid cedan terreno...

DIARTE A UN PASO DEL QUIROFANO

Tras la goleada ante el Barcelona, «Lobo» Diarte se fue a la consulta del doctor Cabot para que le examinara la rodilla derecha. Según él, fuertes dolores han influido en su rendimiento en los últimos partidos. Tras el reconocimiento, se le apreció una lesión por estiramiento del nervio para-articular y un pequeño pinchazo de menisco. De momento, ha sido sometido a tratamiento, pero sabido es que lo más frecuente en estos casos es que se acabe por visitar el quirófano.

UN «RECORD» CURIOSO

EL ESPAÑOL HA MARCADO SIEMPRE

El club blanquiazul es el único de Primera y Segunda División que ha marcado en todos los partidos de Liga. Incluso cuando ha perdido. Asimismo, en la Copa de la UEFA ha «mojado» en los cinco encuentros que lleva disputados, de los cuales el último de ellos finalizó con 0-1 favorable al Feyenoord, pero... este gol lo marcó De Felipe en su propia puerta.

Conviene aclarar que escribimos esto antes de disputarse la última jornada de Liga.

LA «POLLA GOL»

Ya les hemos hablado del pintoresco nombre —visto desde aquí, claro— que reciben los boletos de las quinielas en Chile. Ahora, aprovechando la visita a Barcelona del colega Raúl Prado, de la radiodifusión de aquel país, que vino a transmitir el Barcelona-Valencia y que va a volver para hacer lo propio del Español-Barcelona del próximo día 19, podemos ofrecerles uno de los boletos de la «Polla Gol» en el que, como pueden ver, se insertan pronósticos de partidos españoles.

Los quinielistas que sienten curiosidad por conocer los boletos de otros países, aquí la tienen complacida.

VOLANTE DE DISTRIBUCION GRATUITA

POLLA CHILENA DE BENEFICENCIA

Polla Gol

Nombre
o C. Ident.

CONCURSO
Nº 35
17 y 18 de noviembre de 1979

Tarjeta Nº

TABLA DE COMBINACIONES

Valor	Dobles	Triples	Aciertos	Valor	Dobles	Triples	Aciertos
$ 7	1	—	2	$ 83	1	2	19
$ 10,50	—	1	3	$ 84	3	1	24
$ 14	2	—	4	$ 94,50	—	3	27
$ 21	1	1	6	$ 112	5	—	32
$ 28	3	—	8	$ 126	2	2	36
$ 31,50	—	2	9	$ 168	4	1	48
$ 42	2	1	12	$ 189	1	3	54
$ 56	4	—	16	$ 224	8	—	64

Marque su pronóstico de cada encuentro con una X en la casilla correspondiente y confirme su apuesta en la tarjeta recibo.

TOTAL DE APUESTAS | A PAGAR

x 3,50 = $

GANA LOCAL	EMPATE	GANA VISITANTE	Partido	Dobles	Triple
Coquimbo		Malleco	1		
O'Higgins		Magallanes	2		
Trasandino		Aviación	3		
A. Italiano		Naval Antofag.	4		
San Luis		U. Católica	5		
Iberia		Independ.	6		
Ferroviarios		San Felipe	7		
Linares		Curicó	8		
Real Madrid		Vicha	9		
Málaga		Español	10		
A. Bilbao		Celta	11		
Barcelona		Valencia	12		
Sevilla		Burgos	13		

COMPAÑIA ESSEM

«CHE» BARRAL, SUMA Y SIGUE

Que vengan entrenadores extranjeros de primera fila que puedan enseñar algo, nos parece comprensible. Que vengan técnicos sin prestigio alguno y que priven a colegas jóvenes españoles abrirse camino, nos parece muy mal. Viene esto a cuento porque en Segunda ha caído la pasada semana un nuevo entrenador. «Che» Barral ha sido cesado en el San Andrés. Pero lo grave es que este técnico encadena los fracasos y no ha logrado terminar ninguna campaña con éxito en nuestra Península. Vamos a ver si esta nueva «experiencia» sirve para abrir los ojos a todos aquellos directivos que recurren a entrenadores extranjeros en busca del milagro.

SOTIL «FOR PERU»

Los responsables de la Federación Peruana de Futbol quieren ver a Hugo Sotil en su selección en febrero próximo. Para ello, hace unos días llegó a Barcelona un miembro de dicho organismo. El hombre se presentó en La Masía para pedir al club azulgrana los servicios del «Cholo», pero se llevó una sorpresa. El gerente del Barcelona, señor Rosell, le dijo que para empezar necesita una carta de la Federación Peruana. Una carta oficial.

Si quieren a Sotil ya lo saben: por escrito. Y de siete a nueve. Más tarde, no.

KUBALA: «CUENTO CON CLARES»

Recién regresado de Hungría, donde acudió con motivo de la muerte de su madre, Ladislao Kubala acudió al Camp Nou. En directo fue espectador de excepción de los cinco goles de Clares, y no cabe duda que su nombre ha quedado inscrito en su libreta secreta.

—A nadie puede sorprender —reveló a DON BALON— que cuente con Clares. Cuando era menos famoso, cuando marcaba menos goles, ya le llamé una vez para el equipo A para jugar ante Turquía. La pasada temporada estuvo mal porque no se confiaba en él. Ahora, en racha, es digno de tener en cuenta.

De Clares depende. Si continúa marcando la pauta en el sendero del gol, la zamarra nacional le espera.

DEMOCRACIA MAL ENTENDIDA

Debe ser la primera vez en la historia del fútbol que se convoque una rueda de prensa a través de un medio de información —«Diario de Pontevedra» de 26-XI-79— «abierta a toda clase de preguntas», como si hasta ahora se hubiese advertido por anticipado lo que podría o no preguntar. La Directiva del Pontevedra pone así en la picota a todos los medios de comunicación locales, cuando evidentemente no puede medirselas con el mismo rasero. La prueba está en que la susodicha nota oficial se publique solamente en un medio, olvidándose de los demás. Tal parece que la apertura democrática no ha sido bien entendida por el club granate.

PONTEVEDRA CLUB DE FUTBOL

NOTA OFICIAL

SALCEDO NO SEGUIRA

Fue compañero de Luis en la delantera atlética y ahora está marginado, postergado, olvidado. Y lo que se desprende de la situación actual es que Salcedo está cumpliendo su última temporada en el Manzanares. Por un lado, los técnicos consideran que su trayectoria deportiva se encuentra en la curva descendente. Por otro, sus ideas políticas —al parecer, de cariz comunista— no son bien vistas en el club. Si analizamos su actual coyuntura en la que no se cuenta para nada con él, lo cierto es que no puede sorprender que Salcedo se quede fuera del Atlético de Madrid en la «limpieza» que se vislumbra en junio.

balonazos

NO HAY DESCUENTO EN LAS «PRIMAS» INTERNACIONALES

Hablar de números, cifras y millones, siempre es comprometido, y sobre todo, si se refiere uno al fútbol. Eso parece ser lo que ha sucedido cuando hemos comentado las «primas» establecidas para los jugadores internacionales durante esta temporada. El dinero, casi siempre es un tema «tabú», con el que uno se expone a cualquier error. «No hay descuento en las "primas" de los jugadores internacionales», se nos ha asegurado. Así, según esta afirmación, la Federación Española de Fútbol ya ha dado la oportuna orden de que se ingresen en las cuentas corrientes de cada jugador que actuase en Sevilla, el pasado día 10 de octubre, frente a Yugoslavia, la suma de ciento cincuenta mil pesetas, ni una más ni una menos, correspondiente al triunfo obtenido, según se estableció en su día. Nos alegramos por los jugadores de que se cumpla lo prometido y de que don Gregorio Paunero no sea tan «tacaño», sino más bien una persona agradecida.

EL MADRID CON LOS OJOS PUESTOS EN ANDALUCIA

Aunque el Real Madrid no ha encargado tajantemente a Diego Villalonga —más conocido como «Diego Valor»— la renovación de la plantilla madridista, sí tiene la misión de ojear jugadores por toda la geografía nacional e internacional, si bien, preferentemente, por la región andaluza, ya que vive en Sevilla. «Para eso me pagan», dice.

De entre esos jugadores uno está prácticamente descartado; es el genial interior del Jaén, Lacalle. Un «Curro Romero» del fútbol. Y esa clase de jugadores no interesan demasiado al Real.

Quienes sí tienen muchas posibilidades de pasar en fecha no muy lejana al club merengue son Pulido y Blanco, por quienes Miljanic siente especial predilección. Se habla también de Rubio, y aunque el chico es albacetеño, como Bernabéu, hay otro pretendiente interesado, que es el Atlético de Madrid, que ya le tanteó el verano pasado, cuando Rubio se sintió tentado de abandonar el fútbol...

Pero hay más, que por Cádiz también van los tiros, aunque el presidente de los gaditanos, Manuel de Diego, se empeña en decir que no vende. El objetivo del Madrid es Botubol, al que Zalba asimismo le ha tendido un cable. Pero como diga el Madrid «ese es para mí»...

EL BEST DEL FUTBOL ESPAÑOL

En el campo es anárquico, genial, artista. Un fenómeno. En su vida privada adopta posturas filosóficas e incluso «playboyescas». El personaje y sus circunstancias; así es Quinito y así hay que aceptarlo o rechazarlo. Maguregui, el entrenador del Racing, está intentando hacerle cambiar y mentalizarlo para que se sacrifique más en el campo. Han tenido sus particulares broncas los dos y el delantero portugués ha amenazado con la retirada. La polémica está servida, y en Santander se cuentan por igual sus admiradores y sus detractores.

¿Estamos ante una copia del George Best de antaño? Si tomamos como referencia su forma de entender la vida —bohemia, diversión, placer, anarquía— no cabe duda de que Quinito puede llegar a ser jugador conflictivo para el Racing.

¿DONDE ESTAN LOS TROFEOS DEL GRANADA?

Pues ahora resulta que no aparecen parte de los trofeos conseguidos por el Granada C. F. a lo largo de su historial deportivo. La nueva Directiva, encabezada por Salvador Muñoz, ha hecho inventario de todo lo que hay en el club y se ha comprobado que faltan diversos galardones, precisamente los más significativos. La operación «búsqueda y captura» ha comenzado y ya hasta se sospecha en qué manos pueden estar. Y miren por dónde, los tiros apuntan hacia algún alto miembro de la Directiva saliente... ¿Quién tendrá los trofeos del Granada?

LUIS «IS DIFFERENT»

La mayoría de los entrenadores prefieren empezar con un equipo pequeño para ir cogiendo experiencia y confianza. Piensan, y su razón llevan, que coger al principio un «grande» es demasiado peligroso, porque el fracaso les podría hundir definitivamente. Sin embargo, hay uno —por cierto está triunfando— que piensa todo lo contrario: Luis Aragonés.

«Sin duda he tenido en coger al principio un equipo grande. Es muy difícil, a la primera de cambio, tener la suerte que he tenido yo. Pero luego he ido salvando una serie de cosas, de preparación..., no de preparación, sino veterania, diría yo. Pero estoy aprendiendo cada día y, gracias a Dios, he conseguido dos títulos en dos años, el Intercontinental y el de Copa, y este año estamos en la Recopa; y en la Liga, empatados con el primero».

Y las clasificaciones del Atlético de Madrid, al menos de momento, y van ya dos temporadas, le dan la razón.

DESEOS ENFRENTADOS

FEDERACION ESPAÑOLA Y ASOCIACION O LIGA PROFESIONAL

Don Pablo Porta sabe lo que quiere y por eso intenta, con todos los medios a su alcance, llevar el fútbol que preside por los cauces que él ha marcado. El ejemplo más claro lo tenemos en lo que en su día se denominará Comité Nacional de Fútbol Profesional. Hay que reconocer que se debe a don Pablo Porta, aunque cuatro presidentes de otros tantos equipos de Primera División, los del Atlético de Madrid, Barcelona, Athlétic de Bilbao y Real Sociedad la quisieran modificar según sus intereses y enfocarla bajo sus puntos de vista.

Estos presidentes intentaban la creación de una Asociación de una Liga de fútbol profesional. La idea, interesante a todas luces, se enfrenta con toda una estructura deportiva ya establecida: habría que modificar muchos reglamentos; sería ir demasiado de prisa. Don Pablo Porta, más político, quiere contentar a todos dentro de un orden. Y así se inició el trabajo. Se formó una comisión para estudiar el futuro Comité Nacional de Fútbol Profesional y, dentro del mismo, otra comisión, ésta de juristas, para elaborar un proyecto de estatutos. Sus miembros, Meler, Vilaseca, Vicente Rodríguez y Vara del Rey, se encuentran prácticamente con las manos atadas. Su trabajo no puede ser muy concreto, pues o se siguen como están actualmente las cosas, o se admite una Asociación o Liga profesional, con lo que la actual Federación quedaría sin apenas función alguna que realizar. Y este es el dilema.

PRESIDENTE A DISTANCIA

Martínez Laredo es uno de los presidentes del fútbol español que más publicidad sabe hacerse. El mandatario a distancia del Burgos C. de F. sigue en sus trece: «Quiero ser presidente del Real Madrid». También hay que dejar claro que Martínez Laredo no ha puesto ni un solo millón en el club. Ha avalado, juntamente con Quintano Vadillo, unos sesenta millones de pesetas.

Hay que señalar también que en la afición burgalesa hay cierto malestar por las declaraciones que el presidente burgalés acostumbra a hacer a rotativos de tirada nacional, tales como «que le gustaría que el *Lérida* eliminase de la Copa de España al Burgos».

LAS ANDANZAS DE PERICO Y ARRUA

Cuentan que Perico Fernández iba a comprar a Saturnino Arrúa la parte que éste tiene en una «boutique» de ropa infantil. Incluso habían hablado del precio —2.700.000 pesetas—, pero Perico no se decidió. Entre otras cosas, porque un día recibió una llamada anónima que le amenazó:

—Si compras esa tienda, la quemamos.

Eran los días malos de Arrúa en el Zaragoza, cuando se le aparto de las alineaciones. Por si acaso, Perico ha desistido de comprar algo a Arrúa, y ahora piensa en poner una tienda de flores.

balonazos

CLARES MARCO 20 GOLES... DESPUES DEL PARTIDO

El 28 de noviembre de 1976 ha sido el día más importante de Manolo Clares. Sus cinco goles al Valencia constituyen una gesta imborrable. Pero lo anecdótico es que no tuvo bastante con protagonizarlos en el campo, ya que sólo llegar a su domicilio, su mujer se los había grabado en un «vídeo-cassette» y Clares los vio cuatro veces repetido. Es decir, por su vista pasaron 20 goles ante la complacencia de su propio autor.

SOCIALISTA, PERO MENOS

A principios de temporada el presidente del Pontevedra anunció que en su plantilla todos los jugadores tendrían la misma ficha: 500.000 pesetas. La idea socialista del «premier» gratuito se está cumpliendo sólo en parte, ya que hay alguno —Keita— que cobra más de esa cifra.

El caso es que, cuando juega, el negrito no es precisamente de los mejores...

PRECIOS INTERNACIONALES PARA EL FUTBOL REGIONAL

No cabe duda, los precios se están poniendo cada vez más por las nubes y dentro de poco, ni siquiera permitirán ir a ver fútbol de categoría regional. Y a los ejemplos nos remitimos: ¿saben cuánto cuesta ver jugar a la Selompédica Linense, equipo de la Primera Regional andaluza? Pues, ni más ni menos, que 300 pesetas la tribuna, 200 la preferencia y 150 el fondo gol, localidad ésta donde no se aprecian las jugadas ni con lentes de aumento. Está visto que el fútbol se está convirtiendo, a pasos agigantados, en un espectáculo exclusivo de la gente acomodada económicamente.

Porque, claro, mientras que a los clubs se lo permitan...

TELEGRAMAS NACIONALES

● El Madrid sigue los pasos de Galarraga, del Lagun Onak.

● Pablo, el «amateur» polémico del Gijón, ha fichado por el Valencia.

● Tras fallar un penalty contra el Córdoba, el jugador del Tarrasa Ovejero se «automultó» con mil pesetas.

● El Málaga ha sido invitado a jugar dos partidos en Perú.

● Rezza ha sido operado en Madrid por el doctor López Quilez.

● Siguen las agresiones a los árbitros. El señor Damín Redón fue violentamente atacado al término del Talavera-At. Madrileño.

● El Valencia ha desmentido que quiera fichar a Solsona.

● Andrés, del Real Madrid, está dispuesto a abandonar el fútbol, como consecuencia de las muchas lesiones que ha sufrido.

● Arrúa ha sido sancionado por el Zaragoza en concepto de juerga nocturna.

● Perico Fernández ha sido padre por primera vez. Niño.

● El Valencia ha anunciado aumento precio abono localidades para año 1977.

● Gaztelu, homenajeado el domingo en Atocha por cumplir diez años en el club donostiarra.

UN MAGISTRADO, PRESIDENTE DEL TENERIFE

A propuesta de «Colo» —presidente saliente—, el magistrado Alfredo Pedreira es el nuevo «premier» (provisional) del Tenerife. El señor Pedreira, que goza de gran prestigio en Canarias, es un enamorado del fútbol y se ha liado la manta a la cabeza con la ilusión de ponter luz en la oegrura actual del club tinerfeño. De momento, ello le ha costado un disgusto con su esposa, por aquello del tiempo perdido. Alfredo Pedreira, magistrado del Trabajo, ha reconocido y aplaudido los escritos que DON BALON publicó sobre la situación del Tenerife. «Ustedes tenían razón», ha dicho. Don Alfredo ha dejado bien claro que él sólo ha aceptado el cargo como puente hasta el 16 de diciembre, fecha en que la asamblea del club elegirá nuevo presidente. En este espacio de tiempo, el señor Pedreira aspira a cobrar una deuda de diez millones de pesetas que el Cabildo Insular tiene pendiente con el Tenerife.

MENOS MORAL QUE EL... GRANADA

Antaño se hizo célebre la frase de «tener más moral que el Alcayano». Ahora puede hacerse célebre otra: «Tener menos moral que el Granada». La explicación es fácil. Resulta que dos jugadores del desafortunado equipo andaluz, Izcoa y Ederra, han anunciado públicamente su deseo de retirarse del fútbol para dedicarse a los negocios. Por otra parte, con motivo del partido Getafe-Granada (3-1), varios profesionales granadinistas comprobaron su quiniela en el autocar, al término del dicho encuentro, y un espía de DON BALON pudo ver, con el natural asombro, que... ¡todos los jugadores habían puesto un 1!...

¡Vaya moral!

Porta hizo bueno el pronóstico

Cuando se planteó el tema de las elecciones en la Federación Española de Fútbol, DON BALON anunció que Pablo Porta no tendría oposición y, por lo tanto, rival. De los 1.454 votos posibles, el actual presidente cuenta con 1.300, con lo que es imposible que surja un aspirante que sume el 10 por 100 exigido para ser nombrado candidato.

Pablo Porta seguirá, por tanto, al frente de una Federación a la que ha sabido dar una nueva vitalidad y que cumple lo que promete. Que no es poco...

GEMELOS EN EL SPORTING

Tony, extremo de ambos lados y joven valor de la cantera asturiana, parece tener algunos problemas para adaptarse al Sporting. Aunque en los partidos que actuó su rendimiento se puede calificar de bueno, Miera sabe que de él se puede esperar mucho más. El jugador, cuando el «míster» le comunicó que iba a jugar inicialmente frente al flecreativo de Huelva, se puso muy nervioso y manifestó un sinfín de dolencias que solamente existían en su mente. Tony tiene un hermano gemelo que también juega al fútbol, se llama Javi, es defensa derecho y actúa en el Deportivo Gijón. Ambos hermanos se entienden perfectamente y entonces Miera, que además de un gran entrenador es buen psicólogo, ha decidido pasar al primer equipo a Javi para ver si así se acaban las dolencias supuestas de Tony, un muchacho serio e introvertido, todo lo contrario de su hermano Javi, abierto y alegre. Quizá estando los dos gemelos juntos el rendimiento sea mucho mayor y el buen juego de uno se contagie en el otro.

INFORME
4.° Y ULTIMO CAPITULO

LAS CRISIS DEL MONTALISMO

La marcha de «Kissinger» Carabén—La renovación de Weisweiler—La guerra Cruyff-Weisweiler salpica a Montal—Cuatro horas sitiados en La Masía—Nuevo golpe de efecto montalista—Auge y caída de Ferrán Ariño—Montal inicia 1977 más fuerte que nunca.

Cruyff-Weisweiler, un diálogo de sordos. Entrenador y jugador tuvieron largas charlas al principio... para nada.

La llegada de Weisweiler al Barcelona abre una nueva crisis del montalismo, pero esta vez dentro de la organización azulgrana. Armando Carabén, fiel y directo colaborador del presidente, deja el cargo de gerente a petición propia. También causa baja José María Minguella, que había sido un directo colaborador de Michels, y su gestión había resultado relevante en la solución de algunos casos, como los sudamericanos Sotil y Heredia. Particularmente, Sotil presentaba siempre muchos problemas, tanto en España como cuando iba a Perú de vacaciones, donde estuvo retenido ya en varias ocasiones por falta de pago de impuestos. Agustín Montal sigue adelante, y no mira hacia atrás, parece ser su lema. A gerente «muerto» le sucede un gerente puesto: Jaime Rosell, un tecnócrata. El cargo de secretario general del club, que tuvo relevancia al figurar al frente del mismo Fernando Riba, una evidente personalidad que dejó pronto la secretaría para pasar a directivo y ocuparse finalmente del baloncesto. Con posterioridad, en una de las últimas crisis del montalismo, abandonó todo contacto activo con el club. El cargo pasa a ocuparlo Joan Granados, que pronto alcanzaría una inaudita y poderosa popularidad en toda la región, por cuestiones más allá de las estrictamente deportivas.

WEISWEILER

Con Weisweiller llega una nueva manera de trabajar al Barcelona. Sus métodos difieren de los de Michels, y su trato humano también. Se produce una distensión en todos los órganos inferiores técnicos de la entidad, ya que Weisweiller es una persona de trato correcto y un gran fondo humano, que se esconde tras su aparente coraza. Weisweiller había firmado por dos temporadas, y en su contrato figuraba una cláusula especial por la cual se le compensaría los nuevos jugadores que llevase al primer equipo. Hay que puntualizar que ya en Alemania, Weisweiller se había caracterizado siempre por dar oportunidades a los jóvenes, y descubrir nuevos valores. En el Barcelona, Weisweiller no tiene más remedio que hacerlo así, porque se encuentra con un nivel de edad relativamente alto entre la mayoría de jugadores. Veintiocho, veintinueve y treinta años es la edad corriente. Y existen jugadores que han cumplido ya los treinta y dos, como Sadurní, Torres y Rifé, y a los que comunica ya desde el comienzo de temporada, con su proverbial sinceridad, que no va a contar con ellos. En su distinta mentalidad, tampoco encaja el brasileño Mario Mariño, fichado la temporada anterior, y que no tiene suerte con el entrenador germano, al que no le gusta que el «libero» juegue el balón en las zonas defensivas, porque piensa que ello constituye un peligro innecesario. Mariño trata de corregir su costumbre, pero evidentemente es difícil cambiar de hábitos a su edad. El jugador terminaría volviendo al Brasil esa misma temporada, decisión que toma precipitadamente al enterarse de que puede tener dificultades con sus papeles de oriundo y la posible obligación de hacer el servicio militar. Weisweiller compensa todas estas bajas con jugadores del equipo filial Barcelona Atlético. De esta forma, pasa al primer equipo a Corominas, Mir, Fortes y Sánchez, la mayoría de los cuales juegan con regularidad, y Fortes llega a ser llamado por Kubala para la selección nacional. En suma, un éxito desde el punto de vista de renovación, que es lo que se le había pedido fundamentalmente al técnico germano. Pero en el Barcelona no se puede olvidar nunca la Liga, y la marcha en el Campeonato es floja. Weisweiller y Cruyff no se entienden, y la ruptura llega de forma explosiva en Sevilla, cuando el entrenador le saca del campo. Cruyff dice que «no le han sacado jamás, y que esto no se puede volver a repetir». Amenaza con irse del club, y en cierta forma realiza un boicot al ponerse enfermo. La situación es muy violenta para el resto de los jugadores, especialmente para Johan Neeskens, que por cierto estaba llevando a cabo su mejor temporada en el Barcelona, jugando como nunca lo había hecho hasta entonces, y como tampoco lo haría después. El porqué de este soberbio rendimiento de Neeskens, por encima incluso de su encomiable nivel habitual de prestaciones, sigue siendo un misterio. Neeskens no quería intervenir en el duelo, pero finalmente lo hace a favor de su compatriota.

Mediada la temporada, Johan Cruyff renueva por un año más. Cuarenta y ocho millones para su cuenta corriente. Joan Granados, detrás de Montal, extiende el contrato.

OTRA CRISIS

Montal atraviesa un momento delicadísimo. Tiene que tomar una decisión rápidamente, porque las relaciones entre el técnico y el «as» holandés están cada vez más deterioradas, y la afición se encuentra a punto de escisión, entre uno y otro bando. El club, con Montal, ha atravesado situaciones tensas y al borde de la ruptura, pero ninguna como ésta. El presidente se halla a tope de tensión, y tiene que trabajar a contrareloj. Una tarde, en La Masía, se agolpinan varios cientos de aficionados, pidiendo la continuidad de Cruyff y la marcha de Weisweiller, y no se quieren ir hasta que el presidente no se lo confirme. Presidente, directivos y periodistas permanecen bloqueados por la masa hasta casi las diez de la noche. Montal recibe a una comisión de peñas y les habla todo lo sinceramente que puede hacerlo. El presidente no avanza

INFORME
4.° Y ULTIMO CAPITULO

Johan Cruyff, padre e hijo. Al margen del fútbol, la familia es lo primero para el as holandés.

decisiones, pero secretamente ha tomado la única que puede tomar en aquellos momentos si no quiere enfrentarse con riesgo a gran parte de la opinión del club: renovar a Cruyff. Lo cual supone cesar a Weisweiler. Porque el técnico germano tenía una cláusula firmada en su contrato por la que había de dar el visto bueno a todos los fichajes y renovaciones.

BECKENBAUER

Hubo un momento en que peligró seriamente la continuidad de Cruyff en el Barcelona. Weisweiler quiso jugar fuerte, y propuso al club la contratación de Franz Beckenbauer. El jugador manifestó que podía estar dispuesto a venir. Naturalmente, la venida de Beckenbauer, suponía la marcha de Cruyff. Esos momentos fueron extremadamente delicados para el «as» holandés, que no atravesaba precisamente un período de gran popularidad. La baja forma del jugador y la falta de triunfos del equipo, propiciaban el cambio. Pero, finalmente, pudo más Cruyff. Y en lugar de ser Beckenbauer el nuevo extranjero, la tortilla cambió por completo. Weisweiler saltó al conocer la noticia de que Cruyff había renovado. Saltó de «motu proprio». Y el Barcelona hubo de abonarle religiosamente lo que restaba de temporada y toda la siguiente, ya que su contrato también la abarcaba.

LA OPOSICION

Desde las últimas elecciones, la oposición había estado dormida. Casacuberta cumplió la palabra prometida de no interferirse en la política del presidente, y se portó como un caballero. Pero una parte de la oposición, la que había sostenido a Casacuberta, no descansa, y ve llegado el momento propicio de atacar cuando se plantee la lucha Weisweiler-Cruyff.

De la noche a la mañana salta a la palestra un nombre que pretende ser la bandera de la oposición: el industrial catalán José Luis Núñez, poseedor de la inmobiliaria Núñez y Navarro, la más fuerte de Cataluña. Es una persona que ha construido un imperio prácticamente de la nada, y se espera de su personalidad que pueda crearle sombra a Montal. Pero las primeras declaraciones públicas de José Luis Núñez son auténticamente desastrosas y se pone en contra a la gran masa azulgrana. El señor Núñez, esta vez bien aconsejado, hace lo que nunca debió dejar de hacer en aquellos momentos: desvanecerse.

No obstante la retirada por el foro de Núñez, Montal es consciente de que debe fortalecer su postura, y pide un voto de confianza a la asamblea, que se celebra el mes de julio. La asamblea se lo da, y es un éxito para el presidente, que remodela la Comisión Deportiva del club, dando entrada en ella a Ferrán Ariño, como presidente, en lugar de Carrasco. Ariño, que había llevado una gestión muy eficaz como presidente del Barcelona Atlético, y que es una persona trabajadora y honrada, pide que le acompañe su equipo.

¿LA ULTIMA CRISIS?

Con el fichaje de Michels, y la buena disposición de Johan Cruyff, se espera lo mejor de la nueva temporada. Por otra parte, la presencia de Ariño le cubre las espaldas a Montal, ya que sabe que el nuevo presidente de la Deportiva se va a preocupar exhaustivamente del equipo.

Pero las cosas van a tomar un sesgo distinto al pensado en un principio. En el Barcelona, no todo funciona como se deseaba, y comienzan las pequeñas discusiones. Hay incluso críticas veladas, y la Comisión Deportiva no es ajena a ellas. El enfrentamiento entre la Comisión y los jugadores es algo innegable, y se fragua a raíz de la derrota en Málaga por 1-0, en que la Comisión pide una sanción para los jugadores.

Cruyff capitanea la oposición a esa Comisión Deportiva, que se muestra mucho menos manejable que la anterior y que el propio presidente Montal.

Otro motivo de enfrentamiento es el aumento de sueldos. Los jugadores quieren ver aumentadas sus mensualidades, a la altura de lo que cobran los jugadores del Atlético y del Real Madrid. La Comisión, en boca de Ariño, responde que no, pero realiza una contraoferta: «Si se gana la Liga, se doblarán las primas». Los jugadores no hacen otra cosa que reírse de la propuesta, puesto que promesas así no les resuelven nada. Ellos quieren hechos, no palabras. Además, en el caso de que ganasen la Liga, el club ya se mostraría generoso sin necesidad de pactos. Había sucedido en el título conquistado en 1973, y no tenía por qué ser diferente en esta ocasión.

El caso es que la oposición jugadores-Comisión era evidente, y la postura del presidente Montal no era claramente favorable a la Comisión, que se estaba pasando de atribuciones en su estricto afán de cumplir con el deber. Montal sabe que el fútbol no es una empresa, porque son varios los años que está en el cargo y ha almacenado una cierta experiencia. Tener descontentos a los jugadores no conduce a nada, sino al fracaso. Y es ahí donde no quiere caer.

La última crisis estalla con motivo de un penalty lanzado por Neeskens en el encuentro Barcelona-Hércules. Penalty fallado. Dos miembros de la Comisión Deportiva entraron en el vestuario y lo comentaron en voz alta. Aquello fue el golpe de gracia. Intervino Rifé, como portavoz del entrenador. Intervino también Cruyff, que dijo: «La Comisión debe ayudar a la relación de los jugadores con el club, no entorpecerla. La Comisión debe estar a nuestro lado, no en contra». En resumen, que la Comisión estaba sentenciada a muerte, como así sucedió. Ferrán Ariño hizo causa común con Conejos y Audet, los dos que entraron en el vestuario, y dimitieron. Montal dio el visto bueno al cese, puso a Raimón Carrasco de nuevo al frente de la Comisión Deportiva, y aquí no ha pasado nada.

Por si fuera poco, el equipo, a raíz del cese de la Comisión Deportiva, está más afortunado que nunca, y cosechando victorias que antes le estaban negadas. El 6-1 frente al Valencia fue todo un acontecimiento, el mayor y más explosivo en el club desde aquel famoso 0-5 en Madrid. El equipo parece haber recuperado su epicentro, y es ya, con toda seguridad, uno de los aspirantes al título. Montal contempla el futuro más fuerte que nunca. La última crisis no le ha dejado ni siquiera huellas. El público quiere triunfos, nada más. Montal lo sabe. Ha aprendido mucho desde que subió a la presidencia, hace ya de ello casi ocho años.

ANTONIO HERNAEZ
y equipo DON BALON

DESPUES DE MONTAL... ¿QUE?

¿Está llegando a su fin el montalismo? ¿Será evocado en el futuro como una buena o como una mala etapa del F. C. Barcelona? ¿Asistiremos a una cuarta crisis en la gestión presidencial del actual mandatario azulgrana? Estas son tres de las interrogantes que aparecen en el horizonte barcelonista al término de una serie de artículos en los que hemos querido recopilar, de forma crítica que no simplemente enumerativa, los acontecimientos que se han sucedido a lo largo del montalismo.

Llegados al último capítulo podríamos sintetizar en torno a Montal con las mismas frases con que comenzamos: es un barcelonista incondicional y un presidente condicionado... por las circunstancias. Esas mismas circunstancias pueden decidir del «presidente de la continuidad». Un título de Liga podría devolverle el fervor azulgrana que alcanzó en su reelección parlamentaria a los primeros éxitos de Cruyff y que desembocarían en el anhelado «alirón» de campeones que sólo una vez han podido entonar los socios desde que Montal es su presidente. Si se lograra ese título, nos atreveríamos a apostar fuerte por su continuidad, por la presentación de su candidatura y por el triunfo de la misma. Caso contrario: si una nueva decepción en la Liga vuelve a sumarse a la historia del montalismo, posiblemente el «presidente de la continuidad» decidiera poner fin a su mandato y tal como ya ha anunciado retirarse por el foro de la tranquilidad antes de permanecer en una escena sobre la que lloverían las censuras del fracaso. Por si este segundo supuesto llegara a producirse, ya hay nombres en la sombra dispuestos para el relevo. Los podríamos definir hoy como los «delfines» del montalismo. Estos son:

JOSE LUIS NUÑEZ

Millonario constructor del discutidísimo suelo urbano de la Ciudad Condal, José Luis Núñez es un bilbaíno que ya expresó tiempo atrás su deseo de asumir la presidencia del F. C. Barcelona. En las «horas bajas» del montalismo se dejaba sentir la ausencia de un líder capaz de protagonizar el asalto al poder, y José Luis Núñez vio en el sillón presidencial del Barcelona una magnífica plataforma de promoción personal y ciudadana.

En su día, el nombre de José Luis Núñez ni fue tomado muy en serio ni gozó de muchas simpatías alrededor de la presidencia del Barcelona. Su origen vasco podría ser un «handicap», pero sus millones podrían convertirlo en un líder electoral importante, especialmente si encarna la figura de «mecenas» que promete la adquisición de «cracks» y figuras populares, y que conquiste las simpatías de la afición en aras a buscar revulsivos para futuros éxitos deportivos, dejando siempre sentado que las elecciones se desarrollarían en un clima de decepción tras haber perdido un nuevo título.

JUAN MAS CANTI

Más o menos en la sombra del montalismo, el nombre de Juan Mas Canti podría saltar a la palestra electoral con las mayores garantías de éxito en un futuro próximo. Directivo de gran prestigio, ex presidente del Círculo Catalán de Economía, hombre de trato cortés y agradable, sería un «presidenciable» magníficamente encauzado no sólo por la perfecta imagen que podría dar para el cargo, sino también por los grandes apoyos de que disfrutaría.

Para empezar, Mas Canti sería un hombre inmejorablemente «bien visto» por la Banca Catalana, una garantía para la marcha económica del club, y un presidente respaldado por el grueso de la actual Junta Directiva, lo que, de cara a los compromisarios, no es nada desdeñable...

FERRAN ARIÑO

El hombre de la «última crisis» encarna hoy la oposición silenciosa del montalismo. Bueno, no tan silenciosa, porque si hasta hace unas semanas presidente de la Comisión Deportiva del Barcelona no le han faltado ni oportunidades ni medios para expresar su total divorcio con la actual política presidencial y, aunque no ha manifestado de forma abierta que trabaje su propia candidatura para las elecciones del próximo año, gran parte de observadores del barcelonismo ven en él un posible sustituto para Montal.

En tal caso sería el hombre de la «revolución abierta», de la mano dura hacia una plantilla millonaria, de un Barcelona diferente... Para ello cuenta con un joven equipo de colaboradores (protagonistas de la nueva división de esta misma temporada) y con su prestigio de hombre honesto y disciplinado. Ariño es de los soñadores que cuentan con la «cantera», con el trabajo de base y que buscaría fortalecer el enraizamiento del club con la región. Vamos, «menos holandeses y más títulos...», podría ser su «slogan».

RAIMON CARRASCO

Su nombre es bien conocido por la masa barcelonista y ha estado íntimamente ligado al montalismo. Hombre fuerte, hombre de confianza, cabeza visible de la Comisión Deportiva, ha sido en ocasiones la mano derecha de Montal y, en la actualidad, ha vuelto a asumir un papel destacado dentro del club. Su vinculación, directa y estrecha, a Banca Catalana, entidad en la que desempeña un alto cargo ejecutivo, garantiza el respaldo económico y moral de la misma en la que hoy descansa buena parte de los intereses patrimoniales del F. C. Barcelona.

Sus frecuentes contactos con los componentes de la plantilla y los servicios técnicos, el conocimiento de la problemática dentro del equipo serían otras tantas bazas nada despreciables. Carrasco encarnaría algo así como una «revolución desde dentro», posiblemente con el apoyo del «clan» holandés (si llegara a sobrevivir al fin del montalismo) y con el de amplios sectores económicos relacionados con el F. C. Barcelona. Carrasco ha dicho: «No tengo tiempo libre para ser presidente del Barcelona y dedicarle las horas necesarias al cargo». No obstante, somos humanos y cambiamos de opinión con el tiempo. Cuando llegue el momento, veremos si Carrasco dice lo mismo.

QUINI-CLARES cara a cara

Al comenzar la temporada, el F. C. Barcelona suspiraba por los servicios de Quini, mientras Manuel Clares calentaba el banquillo azulgrana a la sombra de un Heredia inspirado. Ahora, después de las doce primeras jornadas del Campeonato de Liga (trece en Segunda División), el panorama es paradójicamente distinto y significativo. Quini y Clares pueden darse la mano a la hora de hablar de los mejores «artilleros» de nuestro fútbol. Supersticiones al margen, ambos han marcado la mágica cifra de trece goles (en doce y trece encuentros, respectivamente en Primera y Segunda División) y marchan a la cabeza de las respectivas tablas de goleadores.

Si el asturiano, en la división inferior, ha confirmado su olfato de gol, respaldando de esta forma el justificado interés de los servicios técnicos del Barcelona por incorporarse a sus filas, en el caso de Clares habría que hablar de mayúscula sorpresa, de auténtico hombre-revelación de esta Liga y podría ponerse muy en entredicho el escaso rendimiento que en anteriores temporadas los técnicos azulgrana sacaron de un jugador incorporado a golpe de millones.

En definitiva, la primera gran etapa de la Liga permite a Quini mantener su ambición de tener un sitio en cualquier equipo «grande», y a Clares la personal reivindicación de que él es un «hombre-gol» tan apto como cualquier otro. El flamante héroe de la afición azulgrana ha cubierto además una singladura de un mérito incuestionable. Porque Clares ha luchado contra un clima de desconfianza, contra la «sombra» de Quini, contra semanas y semanas de ostracismo y... ha triunfado. No tan sólo en la Liga, sino también a escala internacional, puesto que en la Copa de la UEFA ha mantenido su racha de aciertos y «dianas».

Por todo ello, Quini y Clares, cara a cara, constituyen dos de las máximas figuras de nuestro fútbol y una nota de prestigio ante la avalancha de «ases» extranjeros. DON BALON ha querido subrayar sus méritos y realizar una pequeña radiografía de ambos goleadores a través de voces técnicas tan autorizadas como la de Lucien Muller, el entrenador que hizo de Clares una figura en las filas del Castellón, y de Luis Cid «Carriega», el forjador de Quini en su etapa como director técnico del Sporting.

ESTUDIO COMPARATIVO

	Clares	Quini
EDAD	27	28
TALLA	1,77	1,79
PESO	79	78
VECES INTERNACIONAL «A»	1	17
GOLES LIGA ULTIMA TEMPORADA	1	21
TEMPORADAS EN PRIMERA	6	6
TEMPORADAS EN SEGUNDA	2	3
PICHICHI PRIMERA	—	2 (1973-74, 20 goles, y 1975-76, 21 goles)
«PICHICHI» SEGUNDA	—	1 (1969-70, 24 goles)
CUANTIA CONTRATO ACTUAL (pesetas por temporada)	1,5 millones	3 millones
CADUCIDAD CONTRATO	30-VI-1977	30-VI-1979
ENTRENADORES QUE HA TENIDO	Muller, Michels, Weisweiler, Laureano Ruiz y Michels	Carriega, Jesús Barrio, Mariano Moreno, Pasieguito, Sinibaldi y Miera

KUBALA

"La verdad es que no me ha sorprendido la racha goleadora de Clares. Es un hombre que cuando se le da confianza, no decepciona. Ahora la tiene, y ve gol con una facilidad grande. Lo malo de este chico era cuando jugaba con el temor de que si fallaba una ocasión, le sustituirían. Para mí, Manolo tiene dos virtudes: no vuelve nunca la cara y no es egoísta en el área. Además, es valiente y sabe pelearse con los defensas. Quizá su punto negro sea la falta de velocidad. Arrancando desde el centro del campo no tiene zancada para desbordar a la zaga contraria. ¿Mejor o peor que Quini? Es difícil compararlos, aunque los dos tienen el mismo olfato de gol. Quini tiene mayor experiencia internacional, y además puede jugar también de centrocampista. Ahora bien, los dos tienen mucho mérito. Marcar trece goles, ya sea en Primera o Segunda, pone en evidencia que estamos ante dos goleadores de postín".

CARRIEGA

"Conozco bien a Quini. Conmigo fue titular seguro en el Sporting. Me puedo vanagloriar de ser uno de los entrenadores que más han creído en él, en sus comienzos, que es cuando vale. Quini es un goleador nato, un hombre al que yo me llevaría a cualquier equipo. Donde mejor rinde es en media punta, arrancando de atrás y entrando en el área. Una de sus grandes virtudes es su soberbio remate de cabeza. Pocos jugadores, en España y en el mundo, se le pueden comparar en ese aspecto. También es interesante su ambición de marcar, su hambre de gol y su intuición en el área. A Clares no le conozco tan bien, no puedo juzgarle muy a fondo, aunque siempre pensé que es un hombre peligroso en el área, y ahora lo está demostrando. En el Castellón fue un "crack", y tres años después vuelve a serlo en el Barcelona, donde ha sufrido muchas críticas y ha atravesado períodos malos. Tiene mucho mérito haber superado esa situación adversa y triunfar ahora. Eso me demuestra que tiene carácter. Creo que Quini es superior a Clares, algo más técnico".

SANTAMARIA

"Conocí a Quini en la selección de aficionados, y ya entonces era un gran profesional. De eso doy fe. Se entrega siempre al máximo y es disciplinado. A Clares le he seguido con atención y es un jugador que se ha hecho a sí mismo, a pulso, con esfuerzo y dificultades ha logrado destacar. Los dos tienen en común algo tan difícil como es marcar goles. Sus características son bastante distintas. En especial, su forma de moverse en el campo. Quini sale más de atrás. Clares es el ariete nato, aunque juegue con el once a la espalda. A los dos les veo la misma virtud, su remate de cabeza. Más espectacular el del asturiano, pero igual de efectivo el de Clares. No quiero hablar de sus defectos. No soy el más indicado para hacerlo. Por otro lado, cuando un hombre marca goles, creo que se le puede perdonar todo lo demás".

MILJANIC

"Los dos jugadores tienen mucho mérito, porque hacer goles es cada vez más difícil. Miren, yo tengo un gran delantero que es Santillana, y que este año las pasa negras para marcar. Por eso, el ariete que es capaz de encontrar la llave del gol tiene algún secreto, que vale mucho dinero, porque goles son triunfos. Lo de Quini no me extraña. Es un goleador nato, que se entiende bien con los compañeros, y que mantiene un promedio fijo de goles desde hace cinco o seis temporadas. Ya se sabe que Quini va a figurar siempre entre los primeros de la tabla. Pero lo de Clares ha sido una sorpresa para mí. El año pasado apenas si jugó, y el anterior no estuvo brillante. De pronto ha saltado al primer plano, situándose por encima de 'Lobo' Diarte, que para mí es un gran delantero. Su marca actual es sorprendente y encomiable, y demuestra una fuerza interior y un carácter indomable para resurgir, pese a las críticas adversas, porque tengo entendido que este jugador ha sido muy criticado en Barcelona. Lo mejor de Quini, para mí, es su colocación, siempre en el punto justo de remate, y su toque de cabeza. Además, me encanta su corrección. Lo mejor de Clares, su oportunismo. También es una gran persona".

MULLER

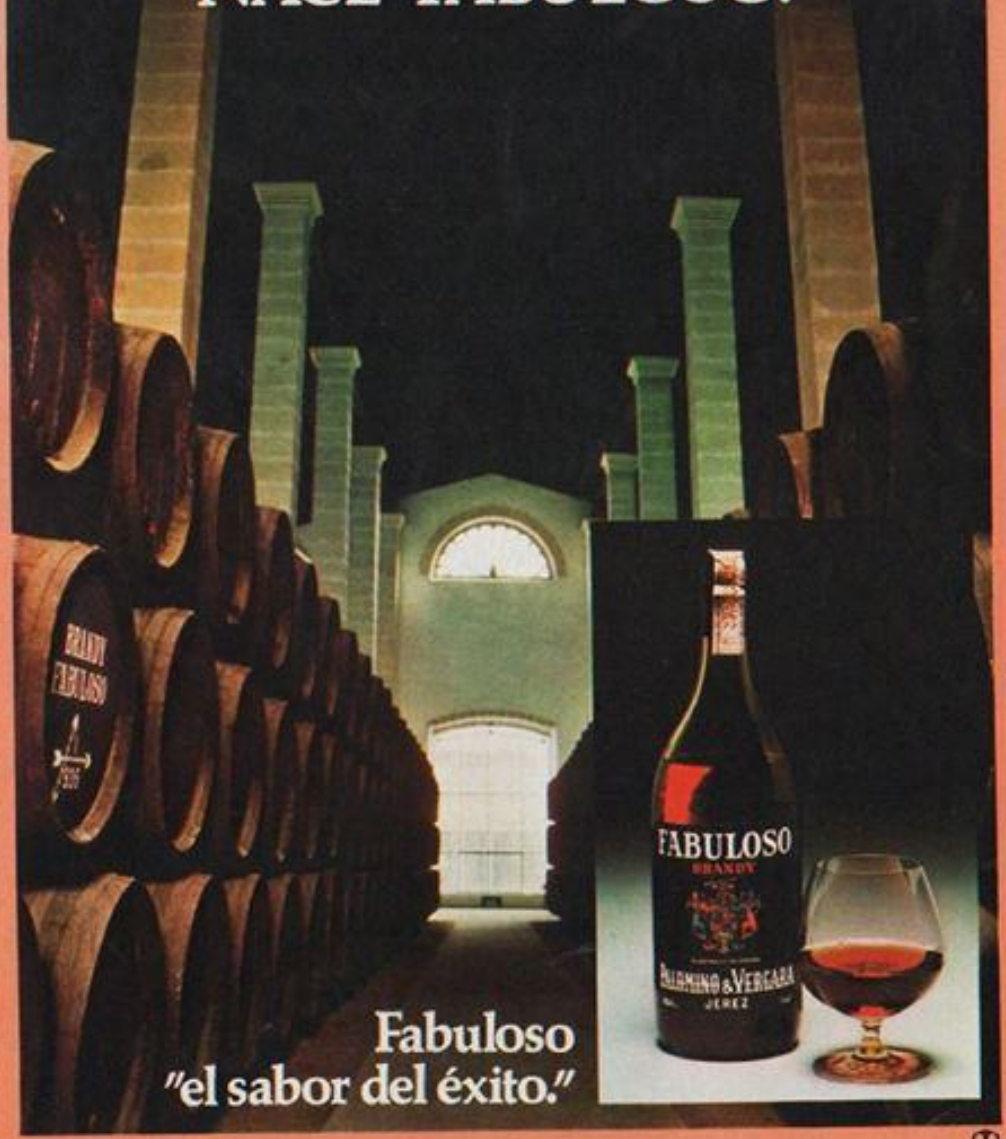
"Yo conozco bien a Clares, ya que por algo lo tuve en el Castellón varias temporadas. Conmigo funcionó muy bien, era uno de los mejores del equipo, y conseguía bastantes goles. Recuerdo un Castellón-Zaragoza, en que marcó tres. Lo normal es que consiguiese uno. Por eso me extrañó mucho que en el Barcelona no estuviese acertado en el remate, cuando siempre fue su gran virtud. Este resurgimiento, después de tres años de estar más o menos en segundo término, me sorprende primero, y luego me hace admirarle, porque demuestra el poder de su carácter y de su amor propio. Otro, quizá, ya lo hubiera dejado por imposible. Clares, no. El muchacho ha luchado, y al final ha conseguido triunfar. Lo mejor de Clares, para mí, es su precisión en el tiro, la colocación extraordinaria de los balones que remata. Quini es goleador también, pero muy distinto. Lo fuerte de Quini, para mí, es la potencia del disparo y la agresividad de su juego. Es un gran delantero, por supuesto. ¿Quién es mejor de los dos? Eso va a gustos. Quini ha sido más regular estos últimos años. El peor defecto de Clares es que habla demasiado en el campo con los jugadores contrarios. Yo siempre le reproché ese defecto, que es su única laguna, porque es una buena persona y un correcto profesional".

MICHELS

"Son dos jugadores distintos.
Lo único que tienen en común es su olfato de gol y su presencia importante dentro del área, su oportunismo en esos últimos metros, que les permite conseguir tantos.
El Barcelona ha tenido gran interés por Quini, porque es un jugador que garantiza una serie numerosa de goles en una temporada, y esto lo viene demostrando a lo largo de varios años.
Quini no engaña. Su promedio de goles habla por él.
En cuanto a Clares, se ha destapado como un fino goleador en estos últimos encuentros, y está constituyendo un elemento primordial para nosotros. Pero repito que la comparación entre ambos es difícil, porque poseen diferentes estilos de juego.
A Clares, que está siendo un elemento muy útil y necesario en los actuales momentos, le pediría una mayor continuidad en sus logros, la misma que tiene Quini.
En todo caso, no cabe duda de que, hoy por hoy, Clares es un delantero fundamental en el esquema táctico del Barcelona".

Fotos: J. M. ALGUERSUARI y HORACIO SEGUI

EN PALOMINO & VERGARA,
CATEDRAL DEL BRANDY,
NACE FABULOSO.



Fabuloso
"el sabor del éxito."

Esto que ven ustedes ahora en estado calamitoso, hace un mes, era el único campo de fútbol donde los niños gaditanos podían jugar su campeonato infantil. Ahora se les ha prohibido entrenar aquí, ya que después de instalarse un circo el terreno ha quedado impracticable. ¿Hasta cuándo el deporte español tendrá que seguir aguantando estas situaciones?

HABIA UNA VEZ UN CIRCO...

La historia comienza así. Existe en Cádiz dentro de su más populosa barriada La Paz, un terreno propiedad del Excelentísimo Ayuntamiento que hace tiempo lo cedieron a la Delegación de la Juventud para Actividades Deportivas.

Es el campo de deportes San Fernando, allí se juega una Liga de infantiles y cadetes, aparte que suele entrenar entre cinco y seis equipos de estas categorías diariamente. Desgraciadamente dejaron por el momento de jugar y entrenar.

El pasado viernes llegó un circo a Cádiz y con él los populares payasos de la «tele». A través del presidente del Sindicato del Espectáculo se solicita de la Delegación de la Juventud el permiso correspondiente para instalar el circo en el campo de fútbol, se argumenta que es con carácter benéfico.

Se dio el visto bueno por parte de los responsables, y la carpa circense se adueña de lo única que tienen los niños para jugar formalmente a su deporte preferido.

El viernes no pudieron entrenar; el sábado y domingo no pudieron competir.

El lunes la caravana de artistas emprende nuevas aventuras y en el campo de San Fernando se colocan sendos letreros que dicen: «SE PROHIBE ENTRENAR», era lógico, había que evitar que los pequeños pudieran coger cualquier enfermedad, o que se cortaran o golpeasen entre tanta porquería. Grasas, cristales, boquetes y desperdicios de las comidas de la fieras eran los regalos de los magos de la pista.

Tampoco el martes y miércoles se utilizó el campo ante el calamitoso aspecto que presentaba. La empresa del circo se comprometió por escrito a dejar el recinto en las mismas condiciones que lo encontró. Pero no lo cumplieron.

Además indicaron que entregarían 25.000 pesetas como agradecimiento por la cesión del terreno; nada ha recibido aún la Delegación. Mientras tanto, los infantiles y cadetes observan con resignación donde ellos jugaban; uno de los cadetes me dijo con mucha pena: «Será verdad que el fútbol tiene relación con el circo...». No fui capaz de contestarle.

JUAN MANUEL PEDREÑO
Fotos: PEDRO CASO

"SOLO LA PUBLICIDAD PUEDE SALVAR AL FUTBOL"

SAO PAULO (Brasil).—El presidente de la Federación Internacional de Fútbol Amateur (FIFA), Jean Havelange, dijo ayer en esta ciudad que el futbol no conseguirá subsistir.

Havelange formuló esta declaración al analizar la situación financiera del fútbol en algunos países, subrayando que la propaganda sería la solución ideal para muchos problemas.

El presidente de la entidad mundial de fútbol amateur, que se encuentra de visita oficial en Brasil, dijo que las selecciones de Inglaterra y Alemania Federal Alemania disputaron un encuentro, en que la recaudación fue de un millón de dólares. Los dos equipos recibieron...

¿CUANDO LLEGARA LA PUBLICIDAD AL FUTBOL ESPAÑOL?

RESULTADO DE LA ENCUESTA «DON BALON»: LA MAYORIA DE LOS CLUBS ESPAÑOLES DICEN «NO» A LA PUBLICIDAD EN LAS CAMISETAS.

La publicidad y el fútbol siguen dos caminos sólo relativamente paralelos. Muchas veces se han encontrado, y por conveniencia de uno y de otro seguirán encontrándose en el futuro. DON BALON ha querido realizar esta encuesta sobre un tema que consideramos de palpitante actualidad, porque han sido ya varios los países europeos que han dicho «sí» a la publicidad en sus camisetas. El «sí» ha llegado por necesidades económicas, que es el mal necesario del fútbol de nuestros días, tanto en los países donde ya se acepta la publicidad como en los otros. España no ha aceptado todavía esa publicidad directa en sus futbolistas que ya existen en otros deportes como el baloncesto o el balonmano, por ejemplo. La encuesta realizada con todos los clubs de Primera División tiene, para nosotros, un resultado sorprendente: la mayoría de los clubs preguntados no la ven de momento factible. No hablemos de los primeros, como Barcelona, Real Madrid o Atlético de Madrid, cuya postura puede resultar lógica por la magnitud de la entidad que representan. Pero hay otros modestos que no ven con buenos ojos esta futura colaboración publicidad-fútbol, cuando es un hecho consumado en muchos países europeos. Los clubs vascos, el Athlétic y la Real Sociedad, también se muestran contrarios a la medida, pero por razones estrictamente éticas. En general, se puede desprender de la encuesta realizada por DON BALON que los clubs españoles son reacios a llevar publicidad en sus camisetas. No obstante, habrá que dejar que pase el tiempo para que cristalice la idea, una idea que tal vez, sin tardar muchos meses, será presentada para su aprobación al pleno del fútbol nacional.

A. H.

MARTINEZ LAREDO, PRESIDENTE DEL BURGOS: «IDEA PERFECTA»

«Me parece una idea perfecta y extraordinaria la posibilidad de que los clubs de fútbol sean patrocinados por marcas comerciales. Considero interesante, además, que los clubs utilicen publicidad en sus uniformes. De esta manera seguramente desaparecerían los déficits actualmente existentes y, casi con toda certeza, habría beneficios. Estoy dispuesto a aceptar una idea como esa, aunque a los equipos grandes quizá no les interesaría».

JOSE LUIS ORBEGOZO, PRESIDENTE DE LA REAL SOCIEDAD: «EL EQUIPO NO SE PRESTARA A ESE JUEGO»

«Es un tema que ni siquiera se me ha pasado por la imaginación. La Real Sociedad no se prestaría a ese juego mientras yo sea su presidente. Si se trata de aplicar conceptos nuevos a la situación ya establecida, habría que estudiarlo muy detenidamente. Esta idea me produce alergia. Estoy totalmente en desacuerdo con esa posibilidad. Me costaría mucho admitirlo si es que así lo decide la mayoría».

ANTONIO VAZQUEZ, PRESIDENTE DEL CELTA DE VIGO: «LOS GALLEGOS NO LO PERMITIRAN»

«Me temo que, desgraciadamente, se va a tener que llegar a una solución como la que me proponen si las cosas se siguen desorbitando como hasta ahora. Sería una lástima que tuviésemos que llegar hasta esos términos. El Celta, por su nombre, ya representa algo más que un equipo de fútbol en la región. El equipo perdería prestigio al ser patrocinado por una marca comercial. Estoy seguro que los gallegos estarían dispuestos a entregar las cantidades económicas suficientes con tal que la camiseta del equipo no lleve determinada publicidad. Personalmente, no permitiría que el Celta llegase a una situación como la que me propone».

HERCULES: «LA PUBLICIDAD CON GOLES SERIA IDEAL»

«En un principio no se puede hablar a la ligera de este importante capítulo, que resolvería muchos males económicos en clubs de condición modesta como el nuestro. De momento es muy arriesgado pronunciarse en un sentido o en otro, ya que la publicidad en el actual reglamento está prohibida. Los primeros pasos serían el cambio de este apartado o su anulación del reglamento. Si esto se lograse sería estupendo, ya que una ayuda económica de este tipo, honrada y limpia, paliaría el momento actual de un fútbol profesionalizado al máximo. Si nos referimos a los socios, lo que más les preocupa es si las pelotas entran en la meta contraria y se suman puntos. Ahora que la publicidad acompañada de goles sería lo ideal, y estaría bien vista».

EUGENIO MONTES CABEZA, PRESIDENTE DEL SEVILLA: «CADA CLUB DEBE TENER SU ESCUDO»

«Como idea, no me gustaría que llegase a ponerse en práctica. Pero no sé de lo que podríamos ser capaces si la situación continúa como ahora, cada vez complicándose más. Lo más bonito es que cada club lleve únicamente su escudo en la camiseta. Si la economía del club llegase a extremos insuperables podría estudiarse una solución como la que me proponen. De todos modos, creo que el fútbol español actualmente puede considerarse puro, y así me gustaría que continuase».

OTROS DEPORTES, COMO EL BALONCESTO Y EL BALONMANO, LA HAN PUESTO EN PRACTICA.

EL FUTBOL Y LA PUBLICIDAD VAN UNIDOS EN VARIOS PAISES EUROPEOS: FRANCIA, ALEMANIA, SUIZA, ETCETERA.

JOAN GRANADOS, SECRETARIO GENERAL DEL F. C. BARCELONA: «PARA NOSOTROS, NO ES UN INGRESO NECESARIO, AUNQUE RESPETARIAMOS UNA POSTURA CONTRARIA DE OTROS CLUBS»

«El fútbol está ya suficientemente comercializado en España, pero esta nueva fórmula habría que estudiarla. Sabemos que está en órbita en otros países. El Barcelona, por el momento, no necesita este ingreso suplementario a base de llenar la camiseta con los colores del club con el nombre de un producto. No obstante, es posible que algún club modesto no esté en nuestro caso, lo cual respetamos. A los socios, además, les iba a chocar esta publicidad, y pienso que también les iba a molestar. En fin, es un asunto que veo muy poco maduro para que se ponga en marcha en el fútbol español. La postura del Barcelona, por el momento al menos, es contraria».

REAL ZARAGOZA: «HAY QUE MANTENER LA FISONOMIA DEL UNIFORME»

«Pienso sinceramente que llevar a la práctica esta idea, que ya se ha visto en muchos países europeos, es pasarse un poco, y con esto no quiero que se me tache de conservador. A mi juicio, hay que mantener la fisonomía del uniforme. Es curioso, pero a la vez anecdótico, el hecho de que siempre que se ha cambiado la camiseta se nos ha censurado. Y no el socio o el simple aficionado, sino los medios informativos, que lo critican. Si verdaderamente nos atreviéramos a dar este paso, no sé qué pasaría. Tal y como están las cosas, no lo veo aconsejable. A los socios no les sentaría bien la posibilidad de que su equipo llevase un «pegote» en la camiseta. Aquí se le da mucha importancia».

REAL BETIS BALOMPIE: «CUALQUIER FORMULA PARA INGRESAR DINERO ES BUENA»

«Verdaderamente todavía no hemos pensado en este tema. Claro que si las ofertas fuesen buenas para llevar adelante este asunto, a nosotros no nos importaría. Los clubs modestos necesitaríamos de un apoyo publicitario en muchas ocasiones, para cubrir los muchos gastos que tenemos. Por lo tanto, cualquier fórmula que se arbitre para ingresar dinero es buena, ya que las arcas —estoy completamente seguro— lo agradecerían. Habiendo un precedente en otros países, los socios no lo encajarían mal. Además, una vez que en nuestro país saliese algún equipo que rompiese la barrera prohibitiva, para nosotros sería estupendo».

MALAGA: «NO ME MUESTRO MUY PARTIDARIO DE ESTE SISTEMA»

«Se debería considerar con una mayor profundidad y no de una manera tan frívola. Todo lo que sea manchar una camiseta con una firma publicitaria desdice bastante a mi juicio, ya que el equipo es una representación oficial de la ciudad y no un utensilio para la promoción de productos. Tiene sus pros y contras, aunque tajantemente no me muestro muy partidario de este sistema; en cuanto al interés de los socios, no me atrevería a decírselo. Ellos sólo viven de resultados y de espaldas a los balances. Así que les daría igual una cosa u otra».

REAL MADRID: «SOMOS CONTRARIOS A PERPETUIDAD»

«El Madrid ha sido desde siempre opuesto a esas fórmulas, debido a que en su conciencia no les parece ético que un club se venda a la publicidad cuando a quien representa es a una sociedad que lo único que desea es ver las camisetas blancas, limpias de polvo y paja. Nosotros propusimos que este artículo entrase en el reglamento, prohibiendo la utilización de marcas publicitarias en nuestro fútbol. Para que no haya equívocos ni tampoco malos entendidos, somos contrarios a perpetuidad. Sobre lo que pensarían los socios, estoy convencido que se identificarían con nuestro modo de pensar, ya que los jugadores no pueden mancharse con esas cosas».

ATLETICO DE MADRID: «LOS SOCIOS TENDRIAN LA PALABRA»

«Una cuestión de tal importancia tendría que someterse a consulta de los socios. Personalmente opino que sería aceptable ese anuncio en las camisetas de los jugadores con nuestros colores, si nos obligaran a ello unas necesidades económicas que pudieran suponer nuestra desaparición. Tal como se va desarrollando el fútbol en su aspecto económico, preveo que exista tal posibilidad».

FRANCISCO COSME MAZA, PRESIDENTE DEL SALAMANCA: «NO TENDRIA INCONVENIENTE»

«Yo no tendría inconveniente en que hubiera. Las arcas de los clubs son muy flojas, y no me importaría llevar alguna marca publicitaria que paliara nuestros elevados gastos».

Müller, como sus popularísimos compañeros Beckenbauer, Hoeness, etcétera, exhibe en la Bundesliga publicidad de una firma comercial de prendas deportivas sobre la elástica del Bayern Munich. Es una más de sus saneadas fuentes de ingresos.

MANUEL MELER, PRESIDENTE DEL ESPAÑOL: «SERIA QUITARLE UNA FRACCION MAS DE DEPORTE AL FUTBOL»

«Entiendo que sería quitarle una fracción más al fútbol de lo que todavía tiene de deporte. Las circunstancias han hecho que pasemos del "amateurismo" al profesionalismo, pero llegar ya a la comercialización sería demasiado. Pese a que sería una importante ayuda económica, me siento contrario. Además, creo que les molestaría a los aficionados, porque sería desvirtuar aún más el fútbol-deporte».

ALFONSO ENRIQUE DE VILLEGAS, GERENTE DEL SANTANDER: «NO SE PERDERIA NADA POR LLEVAR UN PAJARITO EN LA CAMISETA»

«Todo lo que sea beneficio económico viene bien. Por llevar un pajarito en la camiseta no se perdería nada. Lo mismo que se ponen anuncios en el campo se pueden poner en las indumentarias. No creo que los aficionados estuviesen en contra».

JOSE RAMOS COSTA, PRESIDENTE DEL VALENCIA: «LOS CLUBS TENEMOS MEDIOS SUFICIENTES DE AUTOFINANCIACION»

«De momento, no: creo que los clubs no tenemos necesidad de llegar a ser patrocinados, porque ya poseemos medios suficientes de autofinanciación. En Alemania se hace, pero aquí en España los aficionados quieren ver a su equipo con los colores del club en la camiseta. Además, ya tenemos oportunidad de sacar dinero con la publicidad del estadio».

MARTINEZ VALERO, PRESIDENTE DEL ELCHE: «LOS AFICIONADOS QUIEREN VER REPRESENTADA LA CIUDAD EN EL NOMBRE DEL EQUIPO»

«Yo creo que no, tal y como está constituido el fútbol en España. Sería factible siempre que juega una empresa suficientemente potente, pero es muy difícil. En las actuales circunstancias, los aficionados se podrían ver molestos, porque es algo desconocido. Ellos quieren que el nombre del equipo sea representativo de la ciudad».

LAS PALMAS

Se negaron a contestar por teléfono, y exigieron que DON BALON se dirigiese por escrito para contestar, a lo que, lógicamente, DON BALON se negó.

JOSE ANTONIO EGUIDAZU, PRESIDENTE DEL ATHLETIC DE BILBAO: «PATRIMONIO EXCLUSIVO DE TODA LA CIUDAD»

«Sin duda alguna el Athletic de Bilbao dice no al patrocinio de cualquier marca comercial. Y todo por una razón muy sencilla, y hablo como simple aficionado. El Athletic de Bilbao es patrimonio exclusivo no sólo de sus socios, sino también de todos sus aficionados y de todo Bilbao. El club es el más genuino representante de una faceta, como puede ser la deportiva, en la región. La solución es clarísima. Ni siquiera admitiríamos ese juego, aunque la economía del club fuese difícil. Habría antes otros procedimientos de solución. Nuestro equipo no desea deber nada a nadie, y, además, tampoco quiere hacer favores de esas características».

Ni un solo equipo francés de Primera División se ve libre de la publicidad. Naturalmente, el Saint-Etienne marcha a la cabeza de los clubs más cotizados para los anunciantes.

UNA POSIBLE SOLUCION

El fútbol español es, con mucho, el más caro de Europa. El que maneja mayores presupuestos y también el que arroja mayores deudas. Casi 3.500 millones es lo que tienen calculado gastar los 18 clubs de Primera División esta temporada, y más de 1.700 millones es lo que deben en la actualidad. Las cifras son para asustar a cualquiera, máxime si nos paramos a pensar cómo se han disparado en los últimos tiempos.

Por ejemplo, en la temporada 73-74 el Real Madrid se conformaba con un presupuesto de 242 millones y el Barcelona con otro de 246. Al cabo de tres años, como quien no quiere la cosa, los blancos se han disparado hasta los 532 y los azulgranas a 523. A simple vista han doblado con creces sus gastos en un tiempo record, cosa que les ha ocurrido también a casi todos los demás, cada uno en razón de su modestia y posibilidades.

LAS FUENTES ESTAN MUY SECAS

La carrera desenfrenada de unos y otros parece hacer imposible un alto en el camino... para pagar deudas. Hay auténticos genios de las finanzas en algunos clubs —muy pocos— que han consolidado estas deudas a largo plazo, jugando con que el dinero vale menos cada día. Pero hay otros que atraviesan auténticos calvarios, en razón de su menor inteligencia, patrimonio o apoyos bancarios. Por ejemplo —aunque la procesión pueda ir por dentro—, tiene muchísimos menos problemas el Barcelona, con 428 millones en números rojos, que el Málaga, que «sólo» tiene 100, o el Burgos, que debe 60 millones.

Antaño, en la edad de piedra de nuestro fútbol, los socios eran la base del mantenimiento económico de los clubs. Ahora, su partida de ingresos, en muchos casos, no cubre ni una cuarta parte de los presupuestos. Y como es más fácil aumentar el precio de las entradas que quedan libres que subirles la cuota a los socios... Pero llegará el momento en que se mate a «la gallina de los huevos de oro», que ya está pagando con demasiada frecuencia entre 500 y 1.000 pesetas por una tribuna.

La cantera —que tiene su razón de ser en antigüedad y pujanza— es que cuesta más pocos años los clubs, menos pagan sus socios, con lo que la cuerda, como siempre, puede romperse por los más débiles. Por ejemplo, los socios del Racing de Santander —el más disparado de todos— pagan cuatro veces más que los de los dos Atléticos, el Barcelona y el Madrid. Y los socios del Betis, Hércules, Sevilla y hasta los «Segundas» Oviedo, Gijón y Granada oscilan entre un 50 y un 100 por 100 más que los «grandes».

¿LA PUBLICIDAD COMO SOLUCION?

Quizá la única solución que quede a toda esta carrera de precios y deudas sea ponerse a la moda europea —como en rejas y otros menesteres—, convirtiendo a nuestros futbolistas en los antiguos hombres-sandwich. Sólo que en lugar de anunciar por las calles un teatro o un restaurante, lo hagan en el campo de fútbol ante 100.000 espectadores (más la televisión, las fotografías, etcétera), promocionando grandes empresas multinacionales o hasta rebajas de invierno en famosos almacenes. Que todo dependa de los millones que se quieran invertir en la operación y a nivel de patrocinadores generales o sólo locales.

El fútbol francés y el belga están en manos de las firmas comerciales, que les han salvado la vida. Alemanes, suecos y algunos otros han descubierto importantes filones en apoyo de sus economías más o menos tambaleantes. Equipos de la talla del Bayern o el Saint-Etienne —pongo por caso— juegan las Ligas de sus países con publicidad en las camisetas, aunque de momento la UEFA en sus competiciones no se lo permita todavía y entonces, a nivel europeo, sólo puedan compensar con el «chandel».

Quizá alguien pueda considerar como un menosprecio que sus entidades y sus jugadores sirvan de soporte publicitario, sin tener en cuenta que si los hacen clubs y estrellas de la talla del veterano Beckenbauer o del joven Rocheteau será por algo. Además, nuestros usos particulares también se han lanzado ya a la publicidad, sólo que revirtiendo únicamente en sus bolsillos. Cruyff se ha dedicado por su cuenta a la pintura y después, en comandita con Neeskens, a los calzoncillos; Pirri, a los refrescos; Reasch está «vendiendo» una Caja de Ahorros; Di Stéfano se dedicó en un tiempo al coñac y a las medias... Y muchos más, en momentos determinados, «nos colocaron» trajes, relojes, urbanizaciones, etcétera. Sin olvidar la guerra y los contratos con las dos famosas marcas de zapatillas y artículos deportivos, a nivel de clubs y hasta de selección nacional, que también directa o indirectamente ha promocionado hoteles o complejos turísticos...

FALTA SOLO EL PERMISO

En cuanto a los clubs en sí, no sé exactamente qué diferencia puede haber entre el anuncio en las camisetas o las docenas de vallas que rodean sus campos. Más o menos viene a ser lo mismo. El único obstáculo, pienso, será la Federación, que en principio veta esta publicidad en competiciones. Pero todo puede resolverse planteándolo en la próxima asamblea, y conseguir los votos necesarios.

Al fin y al cabo el fútbol, que es el número uno, no tiene por qué tropezar con dificultades cuando el oficial amateurismo del baloncesto no impide que sus jugadores (exceptuados Madrid y Barcelona) luzcan anuncios en sus camisetas; al igual que el también oficial balonmano, que hasta tiene equipos con nombre de empresas. Y eso sin olvidar al ciclismo, tanto en su vertiente profesional como en la de aficionados; más el tenis, el automovilismo, el motorismo, etcétera, que parecen auténticas guías publicitarias, con raquetas, uniformes, cigarrillos, aceites y un sinfín de cosas.

Con todos estos antecedentes —y, sin duda, muchos más— no creo que al fútbol le costase mucho alcanzar autorización para hacer aquí lo mismo que, a estas alturas, se está haciendo ya en Francia, Alemania, Bélgica, Suecia, Dinamarca, Luxemburgo... Y sería una solución para muchas economías.

FRANCISCO YAGÜE

AMBIENTE NEGATIVO EN LA FEDERACION ESPAÑOLA

EL ARTICULO 67 DEL REGLAMENTO PROHIBE TODA PUBLICIDAD

«El ambiente de la Federación Española de Fútbol en torno a la publicidad por parte de los equipos es totalmente negativo», nos ha manifestado su secretario general, don Andrés Ramírez.

La Federación Española de Fútbol, por otra parte, es tajante a la hora de prohibir cualquier publicidad por los clubs. Hace aproximadamente cinco años, cuando se reelaboraron sus actuales reglamentos —inspirada por lo que en este aspecto regula la UEFA—, la Federación Española de Fútbol estableció en el artículo 67, apartado 2.°, de sus estatutos lo siguiente:

«Los jugadores que pertenecen a un club federado no podrán presentar en sus uniformes ningún rótulo o dibujo que signifique publicidad o propaganda comercial».

Este artículo del reglamento federativo puede cambiarse, modificarse y hasta desaparecer. Para ello, según nos ha manifestado don Andrés Ramírez, secretario general de la Federación Española de Fútbol, es necesario y obligatorio que se presente una moción en ese sentido a la Asamblea General por parte de alguno de sus miembros.

Para que la moción sea admitida a debate se requiere que, como mínimo, esté firmada por quienes representen un 10 por 100 del total de los votos de la Asamblea General.

Una vez admitida la moción, sería presentada en la Asamblea General. Para su aprobación o desestimación es necesaria una votación de los asambleístas, cuyo resultado supera la simple mayoría. El último paso corresponde a la Delegación Nacional de Deportes, quien tiene la última y definitiva palabra.

REAL SOCIEDAD Y SEVILLA, DOS CASOS DIGNOS DE ESTUDIO

La Real Sociedad de San Sebastián, que tiene como uniforme camiseta blanquiazul a rayas verticales, pantalón blanco y medias blanquiazules, en numerosas ocasiones durante el transcurso del Campeonato de Liga o Copa de España se ve en la necesidad de cambiar su indumentaria clásica. Parece ser que los jugadores realistas tienen preferencia por camiseta y pantalón azul eléctrico con los distintivos en hombros de la camiseta y pantalón de una célebre firma deportiva. Puestos en contacto con la directiva del club para saber si tenían un contrato especial con la citada firma, se nos ha comunicado que NO. La razón de este uniforme es que, por ejemplo, en los encuentros televisados «da mejor» en la pequeña pantalla y porque, además, la Real Sociedad adquirió estos uniformes y material deportivo en su viaje a Suiza, en el Torneo de la UEFA.

Se da la circunstancia que el delantero centro realista, Satrústegui, es representante en Guipúzcoa de la marca Puma.

En el partido Atlético de Madrid-Sevilla se vio en las prendas deportivas del Sevilla el distintivo de la marca Adidas.

Como la publicidad en este sentido no es nueva por parte del equipo andaluz, nos hemos puesto al habla con don Pablo Sosa, gerente administrativo del club, quien ha negado que la entidad sevillista cobre por pasearse por los terrenos de juego con dicha marca de reconocido prestigio internacional.

«Nosotros hemos comprado esa equipación deportiva sin preocuparnos del sello». Ha sido la respuesta que ha dado.

Quiere decir que, según ellos, sin enterarse están haciendo publicidad gratis, cuando tan bien hubieran venido unas pesetas a la economía de la entidad blanca.

Por otra parte, Paco, el popular guardameta, también viste con los distintivos de otra marca: Puma.

¿Se ha introducido ya la publicidad en el fútbol de una manera solapada?

La pregunta sigue estando en el aire.

LA U. E. F. A., AL MARGEN

«ESTO ES COMPETENCIA DE CADA FEDERACION»

Con relación a la publicidad en las camisetas de los clubs, DON BALON quiso saber la postura de la UEFA respecto a este asunto. Para ello, uno de nuestros redactores habló con M. Ruten Buler, relaciones públicas del máximo organismo futbolístico europeo.

«No llevamos control de los países cuya Federación ha autorizado la exhibición de publicidad en las camisetas de sus clubs. La UEFA considera que eso es algo que compete única y exclusivamente a cada Federación».

LA DELEGACION NACIONAL DE DEPORTES SE HACE PEQUEÑA

MIENTRAS LOS CESADOS NO SE MARCHAN, SE CREAN NUEVOS CARGOS

Una persona es incapaz de llevar el timón del deporte español. Es una nave demasiado pesada y complicada. Benito Castejón ha llevado a la D. N. D. a su equipo, pero sucede que los que estaban antes nombrados a dedo por otro delegado no están dispuestos a irse. El tema puede provocar más de un roce...

Como don Benito Castejón habrá podido comprobar, mucho han cambiado las cosas en la Delegación Nacional de Deportes desde que, hace aproximadamente cinco años, abandonara esta gran «poltrona» del deporte español, como su secretario general, hasta ahora que ha regresado con los máximos honores, al ocupar su máxima dirección. Estos cambios podrá comprobarlo don Benito Castejón con mayor significado después de los correspondientes nombramientos y ceses de sus más altos destinatarios. Ahora resulta que la mayor parte de los directivos cesados, con cargos importantes, a pesar de que su trabajo ha cesado, se resisten a marcharse, a abandonar la Delegación Nacional por la puerta que les corresponde. Siempre son apetecibles cargos como los más importantes de la Delegación Nacional de Deportes y es de humanos intentar agarrarse con fuerza a lo que uno siempre desea.

LLEGAN LOS «ADJUNTOS»

Pero no es sólo su actitud la que puede acarrear problemas. Estos hombres ocupan despachos que bien podríamos decir que no les corresponden y algunos de los dirigentes nombrados por don Benito Castejón se encuentran con bastantes dificultades para encontrar un lugar donde poder trabajar. Realmente la Delegación Nacional de Deportes se está quedando pequeña. Y ese parece ser el caso del señor Andreu, nombrado últimamente director de Relaciones Exteriores.

Esta situación, desagradable a todas luces, se ve complicada aún más con los nombramientos previstos y que quizá, cuando estas líneas salgan a la luz pública, puedan haberse hecho oficiales. Se trata de los puestos de nueva cuña, que llevarán por nombre el de «adjuntos» a determinados directores generales de la Delegación, que de esta manera parece que quisieran adquirir determinado rango ministerial.

NUEVOS CARGOS

Quizá esta situación venga de atrás, cuando don Tomás Pelayo Ros decidió crear el cargo de subdelegado nacional de Deportes, en la persona de don Anselmo López. Las circunstancias que determinaron dicho nombramiento parecían comprensibles. Un hombre que llegaba de la política al deporte, como Pelayo Ros, necesitaría una persona deportiva, como lo es Anselmo López. Ahora las tornas se han cambiado. Un hombre del deporte, como Benito Castejón, tiene a su lado, como subdelegado, a un hombre político, como el señor García Moliner, con coche oficial y chófer propio a su servicio.

Ahora don Benito Castejón, quizá influenciado por alguno de sus más altos colaboradores, ha decidido crear el puesto de adjuntos a los directores generales. Don Benito Castejón ha llegado más lejos que don Tomás Pelayo Ros a la hora de crear puestos de trabajo.

LOS CESADOS NO SE VAN

Don Florencio Noriega, químico de profesión, autor de las normas de elecciones presidenciales, contará con la colaboración de don Jesús Hermida como adjunto a la Dirección de Deportes; el general Ordovás, director de Promoción, tendrá como adjunto a don Javier Beltrance, y don José María Cagigal, director de Educación Física, a don Carlos Gutiérrez Salgado. Todo sea bien recibido si redunda en provecho del deporte español. Después de todo, en parte, ya sabremos dónde van los millones de las quinielas. Por algo don Benito Castejón ha decidido ampliar el presupuesto del próximo año, presupuesto que ya estaba aprobado.

Pero aquí no acaban los cambios de la Delegación Nacional de Deportes. Como hemos dicho antes, los altos cargos que fueron cesados no se deciden a abandonar la Delegación Nacional, así que como es difícil atreverse a echarlos, habrá que conseguir nuevos cargos para ellos. Este sería el caso del general Adolfo Esteban Ascensión, antiguo director de Promoción; también el del señor Gutiérrez del Castillo, cesado como director del Gabinete Técnico, y, por último, el del señor Pascual López-Quesada, que era jefe del Servicio de Juntas Provinciales.

Por todo ello hay que resaltar el gesto de don Rafael Chaves Fernández, director de Educación Física durante varios años y que, al ser cesado en su cargo, ha salido de la Delegación Nacional sin oponer la más mínima resistencia. Como siempre, es la excepción que confirma la regla.

RESUCITO EL «PENALTY»

Parece que en el fútbol español, más concretamente entre sus árbitros, está desapareciendo poco a poco la alergia al penalty. Con los datos recopilados hasta la duodécima jornada de Liga, DON BALÓN ha realizado un amplio informe sobre los protagonistas, estadística y anécdotas que se han producido en torno a la pena máxima, en otro tiempo fruta prohibida en nuestros terrenos de juego. La gran moraleja de nuestro estudio podría ser precisamente ese: el «penalty» ha dejado de ser un «rara avis» de nuestra Liga y con un promedio de casi «medio penalty» por encuentro estamos alcanzando unas cotas impensables en otras temporadas. Ello ha derivado en un sinfín de consecuencias. Desde guardametas que se están convirtiendo en auténticos especialistas en detenerlos, hasta en transformadores que no dan una a derechas. En cualquier caso, gracias a la «resurrección» del penalty hoy es habitual en cada sesión de entrenamiento de nuestros clubs que los entrenadores dediquen cierto espacio de tiempo para adiestrar a sus hombres en la pequeña y rica técnica de los lanzamientos de faltas máximas.

LANZADORES

Jugador	Penalties ejecutados	Convertidos	Fallados
PENOY (Celta)	4	4	—
VALDES (Burgos)	4	4	—
DIARTE (Valencia)	5	4	1
CLARES (Barcelona)	3	3	—
GOMEZ VOGUINO (Elche)	2	2	—
JAEN (Sevilla)	2	2	—
PIRRI (Real Madrid)	3	2	1
CASTRONOVO (Málaga)	1	1	—
BRINDISI (Las Palmas)	1	1	—
GUERINI (Real Madrid)	1	1	—
LADINSKY (Betis)	1	1	—
GAZTELU (Real Sociedad)	1	1	—
LOPEZ UFARTE (Real Sociedad)	1	1	—
MURILLO (Real Sociedad)	1	1	—
MORETE (Las Palmas)	1	1	—
MARAÑON (Español)	1	1	—
ORTIZ AQUINO (Español)	1	1	—
R. CINO (Español)	2	1	1
GIULIANO (Hércules)	2	1	1
JORDAO (Zaragoza)	2	1	1
MURUZABAL (Real Sociedad)	2	1	1
ALVES (Salamanca)	3	1	2
ARRUA (Zaragoza)	1	—	1
REP (Valencia)	1	—	1
SCOTTA (Sevilla)	1	—	1
AITOR AGUIRRE (Santander)	2	—	2
NEESKENS (Barcelona)	3	—	3

Penoy, el inédito y seguricimo especialista del Celta.

LA FALTA MAXIMA HA DEJADO DE SER FRUTA PROHIBIDA EN LA LIGA

«PENALTIES» 1976-77

Jornada	Acumulación	Partido	Arbitro	Lanzador	Resultado
I	1	SEVILLA-Elche	Toneo	Scotta	Fuera
I	2	BURGOS-Español	S. Ibáñez	VALDES	GOL
II	3	R. SOCIEDAD-Valencia	Med. Iglesias	MURUZABAL	GOL
II	4	R. SOCIEDAD-Valencia	Med. Iglesias	MURILLO	GOL
II	5	R. SOCIEDAD-Valencia	Med. Iglesias	Rep	P. ARCONADA
II	6	REAL M.-Ath. Bilbao	García Carrión	PIRRI	GOL
III	7	Celta-R. SOCIEDAD	Acebal Pezón	Muruzábal	P. FENOY
III	8	CELTA-R. Sociedad	Acebal Pezón	FENOY	GOL
III	9	HERCULES-Santander	Santana	GIULIANO	GOL
III	10	BURGOS-Betis	Melero	VALDES	GOL
III	11	VALENCIA-Español	Soriano A.	DIARTE	GOL
IV	12	REAL M.-Hércules	Crespo Aurre	GUERINI	GOL
IV	13	SALAMANCA-Ath. Bilbao	Toneo	ALVES	GOL
IV	14	Elche-VALENCIA	Carreira Abad	DIARTE	GOL
V	15	Barcelona-SALAMANCA	Borrás Barrio	Alves	Fuera
V	16	BARCELONA-Salamanca	Borrás Barrio	Neeskens	P. D'ALESS.
V	17	CELTA-Elche	Santana	FENOY	GOL
V	18	Burgos-SANTANDER	Burgos Núñez	A. Aguirre	P. NAVARRO
VI	19	LAS PALMAS-Valencia	Asocua Sanz	MORETE	GOL
VI	20	ELCHE-R. Sociedad	Sánchez Ríos	G. VOGLINO	GOL
VI	21	ESPAÑOL-At. Madrid	Gorsceta	MARAÑON	GOL
VII	22	SEVILLA-Salamanca	L. Cuadrado	JAEN	GOL
VII	23	CELTA-Las Palmas	Soto Mont.	FENOY	GOL
VII	24	VALENCIA-Santander	Urrestarazu	DIARTE	GOL
VIII	25	BARCELONA-Hércules	Carreira Abad	Neeskens	Fuera
VIII	26	Málaga-ZARAGOZA	Toneo	Jordao	P. CORRAL
VIII	27	SALAMANCA-Burgos	Navarrete	Alves	P. MANZANED.
VIII	28	BETIS-Español	Acebal Pezón	LADINSKY	GOL
VIII	29	LAS PALMAS-R. Sociedad	S. Ibáñez	BRINDISI	GOL
IX	30	R. SOCIEDAD-Santander	Soriano A.	LOPEZ UFART.	GOL
IX	31	R. SOCIEDAD-Santander	Soriano A.	GAZTELU	GOL
IX	32	ESPAÑOL-Las Palmas	Melero	R. CINO	GOL
IX	33	ZARAGOZA-Salamanca	Urrestarazu	JORDAO	GOL
IX	34	ZARAGOZA-Salamanca	Urrestarazu	Arrés	Fuera
IX	35	BURGOS-Ath. Bilbao	Soto Mont.	VALDES	GOL
IX	36	CELTA-R. Madrid	García Carrión	FENOY	GOL
IX	37	VALENCIA-Málaga	Santana	Diarte	Fuera
X	38	BARCELONA-Burgos	Olavarría	CLARES	GOL
X	39	BARCELONA-Burgos	Olavarría	Neeskens	P. MANZANED.
X	40	HERCULES-Sevilla	Urrestarazu	Giuliano	Fuera
X	41	SANTANDER-Español	Sánchez Ríos	A. Aguirre	Fuera
XI	42	Español-REAL M.	Balsa Ron	Pirri	P. «GATO» F.
XI	43	ESPAÑOL-Real M.	Balsa Ron	ORTIZ AQUINO	GOL
XI	44	BURGOS-Hércules	Toneo	VALDES	GOL
XI	45	ELCHE-Santander	Burgos Núñez	G. VOGLINO	GOL
XII	46	BARCELONA-Valencia	Santana	CLARES	GOL
XII	47	BARCELONA-Valencia	Santana	CLARES	GOL
XII	48	Barcelona-VALENCIA	Santana	DIARTE	GOL
XII	49	REAL M.-Elche	Med. Iglesias	PIRRI	GOL
XII	50	SEVILLA-Burgos	Borrás Barrio	JAEN	GOL
XII	51	Málaga-ESPAÑOL	Soto Mont.	R. Cino	Fuera
XII	52	MALAGA-Español	Soto Mont.	CASTRONOVO	GOL

Santana Páez, un canario al frente de los colegiados severos.

Neeskens, un perito en la materia... que no ha dado una.

PENALTIES SEÑALADOS (52)

CLUB	A favor	En contra
ATLETICO DE BILBAO	0	3
ATLETICO DE MADRID	0	1
BARCELONA	6	2
BETIS	1	1
BURGOS	4	5
CELTA	4	1
ELCHE	2	4
ESPAÑOL	4	6
HERCULES	2	3
LAS PALMAS	2	2
MALAGA	1	3
REAL MADRID	4	2
REAL SOCIEDAD	5	4
SALAMANCA	3	4
SANTANDER	2	5
SEVILLA	3	1
VALENCIA	6	5
ZARAGOZA	3	0
	52	52

RESUMEN

Señalados	Convertidos	Fallados
52	36 (69 por 100)	16 (31 por 100)

ARBITROS

NOMBRE	Partidos pitados	Penalties señalados
ACEBAL PEZON	3	3
ASOCUA SANZ	3	1
BALSA RON	4	2
BORRAS DEL BARRIO	3	3
BURGOS NUÑEZ	4	2
CARREIRA ABAD	4	2
CRESPO AURRE	4	1
GARCIA CARRION	5	2
GURUCETA	3	1
LOPEZ CUADRADO	4	1
MEDINA IGLESIAS	3	4
MELERO	5	2
NAVARRETE	1	1
OLAVARRIA	6	2
SANCHEZ IBAÑEZ	3	2
SANCHEZ RIOS	2	2
SANTANA PAEZ	5	6
SORIANO ALADREN	4	3
SOTO MONTESINOS	5	4
TOMEO	5	4
URRESTARAZU	5	4
		52

Como ven, Medina Iglesias y Santana Páez son los colegiados más «decididos» a señalar los máximos castigos. Ambos han pitado más penalties que actuaciones han tenido.

PARTIDOS EN LOS QUE SE SEÑALO MAS DE UN PENALTY
(ENTRE PARENTESIS LOS QUE FUERON GOL)

Partido	Arbitro	Penalties	A favor local	A favor visitante
Real Sociedad-Valencia	Medina Iglesias	3	2 (2)	1 (—)
Barcelona-Valencia	Santana	3	2 (2)	1 (1)
Celta-Real Sociedad	Acebal Pezón	2	1 (1)	1 (—)
Barcelona-Salamanca	Borrás del Barrio	2	1 (—)	1 (—)
Real Sociedad-Santander	Soriano Aladrén	2	2 (2)	—
ZARAGOZA-Salamanca	Urrestarazu	2	2 (1)	—
Barcelona-Burgos	Olavarría	2	1 (1)	—
Español-Real Madrid	Balsa Ron	2	1 (1)	1 (—)
Málaga-Español	Soto Montesinos	2	1 (1)	1 (—)

EQUIPOS

MAS PENALTIES A FAVOR ... BARCELONA Y VALENCIA ... (6)
MENOS PENALTIES A FAVOR ... ATH. BILBAO Y AT. MADRID. (0)
MAS PENALTIES EN CONTRA ... ESPAÑOL ... (6)
MENOS PENALTIES EN CONTRA. ZARAGOZA ... (0)

COEFICIENTE

PARTIDOS JUGADOS (12 × 9) ... 108
PENALTIES SEÑALADOS ... 52

PROMEDIO: 52/108 ... 0,48 PENALTIES POR PARTIDO

ARBITROS QUE NO HAN SEÑALADO NINGUN PENALTY

FERNANDEZ QUIROS (andaluz). FORES BACHERO (catalán). FRANCO MARTINEZ (murciano). LAMO CASTILLO (castellano). OLIVA FORTUNY (catalán). ORELLANA ALVAREZ (gallego). ORRANTIA CAPELESTEGUI (navarro). SAINZ ELIZONDO (vizcaíno). SANCHEZ ARMINIO (cántabro).

ARBITRO QUE HA SEÑALADO MAS PENALTIES

SANTANA PAEZ (Colegio canario) ... 6
(Cinco a favor del equipo local y uno a favor del equipo visitante)

MAXIMOS GOLEADORES

FENOY (Celta), DIARTE (Valencia) y VALDES (Burgos) ... 4

JUGADORES QUE NO HAN FALLADO NINGUN PENALTY, HABIENDO LANZADO MAS DE UNO

FENOY (Celta) ... 4
VALDES (Burgos) ... 4
CLARES (Barcelona) ... 3
G. VOGLINO (Elche) ... 2
JAEN (Sevilla) ... 2

JUGADORES QUE HAN FALLADO TODOS LOS PENALTIES QUE HAN LANZADO

NEESKENS (Barcelona) ... 3
AITOR AGUIRRE (Santander). ... 2
ARRUA (Zaragoza) ... 1
REP (Valencia) ... 1
SCOTTA (Sevilla) ... 1

PORTEROS QUE HAN PARADO PENALTIES

Nombre	Partido	Lanzador
MANZANEDO (Burgos)	Salamanca-Burgos	Alves
MANZANEDO (Burgos)	Barcelona-Burgos	Neeskens
ARCONADA (R. Sociedad)	R. Sociedad-Valencia	Rep
D'ALESSANDRO (Salamanca)	Barcelona-Salamanca	Neeskens
FENOY (Celta)	Celta-R. Sociedad	Muruzábal
FERNANDEZ (Español)	Español-Real Madrid.	Pirri
NAVARRO (Burgos)	Burgos-Santander	Aitor Aguirre

PORTEROS QUE HAN ENCAJADO MAS GOLES DE PENALTIES

DAMAS (Santander) y BALAGUER (Valencia) ... 5

EL «RUGIDO» DE INGLATERRA

Después de su clara derrota en Roma ante Italia, los ingleses van a tener difícil su clasificación para el Mundial-78. Así lo han visto también nuestros colegas de la prensa italiana, y con una fina ironía la revista «Guerin Sportivo» publicó la portada que reproducimos.

Soopnemos que en las islas la broma no habrá sentado nada bien...

TELEGRAMAS

— Terry Yorath, del Coventry, fue nombrado capitán del equipo cada más llegar a este club, procedente del Leeds.

— Así opinan en Argentina de Rogel, el gran jugador de nuestro hockey: «No hay en el mundo otro como él. Es un foro patinando».

— El Parque de los Príncipes, de París, registró una asistencia de 40.000 espectadores con ocasión del reciente Francia-Eire. Hasta años que en el fútbol galo no se registraba una entrada así.

— El Newport County, de la Cuarta División inglesa, ha anunciado que se retirará de la competición. Motivo: una deuda de más de doce millones de pesetas.

— El Internacional Beer, del Hertha Berlín, lleva conseguidos esta temporada cinco goles desde fuera del área. Verdaderos cañonazos, oigo.

— Su derrota (1-5) ante el Aberdeen es la más abultada sufrida por el Glasgow Rangers desde hace diecinueve años.

— Eddy Merckx viajó a Polonia para ver el partido Wisla Cracovia-Racing White. Merckx es un gran «hincha» del club de Bruselas.

— El Milán está en plena crisis. A los problemas de Rivera con el entrenador hay que añadir ahora su lista de jóvenes jugadores transferibles: Bigon, Braglia, Rigamonti, Anquilletti, Boldini, Antonelli, Bergamaschi, Gaudino y Vincenzi.

— Jairzinho, a sus treinta y dos años, acaba de alcanzar su 100 encuentro internacional con Brasil.

— En el Luton, de la Segunda División inglesa, juegan dos hermanos gemelos: Paul Futcher (defensa central) y Ron Futcher (delantero centro).

— Colin Bell, destacado centrocampista del Manchester City y de la selección inglesa, ha vuelto a jugar tras una ausencia de un año por lesión.

RECORD EN TRASPASOS

Ted Mac Dougall, delantero escocés del Southampton, es el jugador británico que ostenta el record de dinero pagado por diferentes clubs para conseguir su fichaje. Empezó a destacar en el Bournemouth, de Tercera División, y el Manchester United lo fichó por 100.000 libras. Incomprensiblemente, al cabo de cuatro meses, el United lo traspasó al West Ham por 125.000. Media temporada escasa con los londinenses y nuevo cambio. Pasa al Norwich por 150.000. En este equipo permaneció dos años, marcando alrededor de los 40 goles. Sin embargo, este último verano el Norwich lo traspasó al Southampton por otras 125.000 libras. Haciendo números, nos salen, traducido en pesetas, unos 60 millones, cifra jamás pagada en las islas por un jugador. Ahora veremos cuánto dura Mac Dougall en el Southampton.

DIFICULTADES PARA EL FEYENOORD

A pesar de ser primer aspirante al título de Liga holandés y de continuar en la Copa de la UEFA con excelentes resultados, el Feyenoord es un equipo con problemas económicos que proceden de una alarmante disminución en la asistencia de espectadores a sus encuentros.

Hasta las últimas temporadas solían acudir al estadio de Rotterdam medias de 40.000 espectadores. Pero últimamente se han producido bajones alarmantes. Primero se llegó hasta los 37.295 espectadores de media; la última temporada la cifra bajó hasta los 29.880, y en las primeras jornadas de la presente campaña el término medio de asistentes ha sido de 26.000. Los directivos del club respiraron profundamente hace dos semanas al recibir la visita del Ajax, que trajo un lleno a rebosar, aunque se llevara un punto, y esperan impacientes el choque de vuelta con el Español, aunque el resultado de Sarriá, si óptimo en el capítulo deportivo, no lo será tanto en el económico; a juicio del presidente del Feyenoord, un empate o una victoria mínima hubiera sido más interesante para la entidad.

Por SERGIO GIL

VALENCIA, NUEVO «CRACK» ARGENTINO

En Córdoba (Argentina) ha nacido un nuevo ídolo del fútbol de aquí para allá. Se llama Daniel Valencia, es centrocampista y actúa en el Talleres. Menotti, seleccionador argentino, está encantado con él y no ha tenido reparos en afirmar que será «la gran sensación del Mundial-78. Por si interesa a algún patrón de pesca español, aquí les presentamos a Daniel Valencia. El apellido es muy sugerente para los valencianistas, ¿no les parece?

Los títulos de Aston Villa

A pesar de que en España son más conocidos equipos como Liverpool, Arsenal, Leeds, Derby, Tottenham, Chelsea y los dos de Manchester, ninguno de estos clubs es el que han conseguido más títulos en su país. El líder en trofeos es el Aston Villa, de Birmingham, que tiene 15 en su haber (seis Ligas, siete Copas y dos Copas de la Liga). Los «villanos», tras un largo ciclo de ostracismo en Segunda e incluso Tercera División, reaparecieron, hace dos temporadas, en el grupo de oro de los 22 primates. Y lo hicieron con campanillas, ya que al mismo tiempo conquistaron su último título: la League Cup, al derrotar en la final al Norwich (1-0). Esta temporada, los históricos tricolores —granate, azul y blanco— marchan con fuerza en la Liga, tan sólo a cuatro puntos del líder Liverpool, y con un tal Andy Gray en su delantera marcando goles a porrillo.

LA CHALLENGE DEL FUTBOL EUROPEO

De los equipos españoles que figuran en esta clasificación europea, Barcelona y Real Madrid han sumado dos y un punto, respectivamente, por lo que van ganando posiciones. Los seis goles del equipo azulgrana al Valencia y los cinco del Madrid al Elche hace que nuestros dos «clásicos» se hayan situado entre los quince primeros.

Por lo que respecta a los goleadores —Trofeo Bota de Oro— el gran triunfador de la jornada en toda Europa ha sido Manolo Clares, que pasa a ser décimo en la clasificación general. De seguir en esa línea realizadora, pronto veremos al ariete anulgrana muy cerca de los líderes Georgescu y Müller.

BOTA DE ORO

	Partidos	Goles
Georgescu (Din. Ducarest)	15	20
Müller (Bayern)	15	19
Geels (Ajax) (+ 1)	14	16
Jansen (Feyenoord) (+ 1)	15	15
Heynckes (Borussia M.)	15	14
Fazekas (Ujpest)	16	14
Platini (Nancy) (+ 1)	16	14
Markhine (Zenith Leningrado) (+ 1)	14	14
Zungul (Hajduk) (+ 2)	16	14
Clares (Barcelona) (+ 5)	12	13
Gray (Aston Villa)	16	13
Diarte (Valencia) (+ 1)	12	12

EQUIPO DEL AÑO

1.º	Bayern Munich (Alemania Occ.) (+ 1). Feyenoord (Holanda) (+ 2)	15
2.º	Juventus (Italia) (+ 3)	14
4.º	Anderlecht (Bélgica). Brujas (Bélgica) (+ 1)	13
6.º	Borussia M. (Alemania Occ.)	12
7.º	Colonia (Alemania Occ.) (+ 1)	10
	Manchester United (Inglaterra)	10
	Nantes (Francia) (+ 1)	10
10.	Lyon (Francia)	9
	Barcelona (España) (+ 2)	9
	Real Madrid (España) (+ 1)	9
13.	St. Etienne (Francia).	8
	Zurich (Suiza)	8
15.	Español (España)	7
16.	Valencia (España)	6

PELE, PROBLEMAS EN EL COSMOS

«O Rey» anunció no hace mucho su próxima y definitiva retirada. Pelé se siente cansado y los años empiezan a pesarle. Hasta aquí todo correcto y normal. Pero hay un detalle lo suficientemente importante como para que el excepcional futbolista se vea envuelto en problemas. Resulta que Pelé tiene firmado un contrato de tres años con el Cosmos y hasta ahora sólo lleva cumplidos unos veinte meses. El club neoyorquino quiere, lógicamente, que Pelé cumpla lo que firmó, y éste, por su parte, no está dispuesto a perder ni un duro de lo estipulado. Para ello tendría que demorar su retirada, algo a lo que, al parecer, se resigna. El caso traerá cola.

COLEA EL «CASO DE MARISOL PAINO»

El caso de la jugadora de baloncesto Marisol Paino, máxima encestadora de la Liga Nacional, al que dedicamos amplia información en nuestro último número, aún colea. Ha tenido amplio eco nacional y, de forma particular en Vigo. Nuestro deseo ha sido el de continuar la información frente a dos grandes obstáculos: el silencio lógico de la propia Marisol y el menos lógico de su club, el Celta. Sin embargo, hemos pulsado otro tipo de opiniones y, a continuación, recogemos el eco que ha tenido nuestro reportaje en la capital gallega dejando bien claro, por anticipado, que a DON BALON no le ha movido nunca ningún tipo de morbosismo o sensacionalismo al abordar este tema, sino al natural interés periodístico por un hecho inocultable y singular. Y, por supuesto, estamos plenamente de acuerdo con nuestros colegas gallegos en cuanto al incomprensible y censurable silencio del Celta.

AMBIENTE TENSO EN VIGO

Dos vertientes ha tenido en Vigo la información de DON BALON con respecto a Marisol Paino. Por un lado, el «no comment» del Celta, que ha prohibido a todas las integrantes de su plantilla hacer declaraciones. Por otro lado, los medios informativos locales. Mientras unos no se pronuncian, otros como «El Pueblo Gallego», ofrecen amplísima información. En primera página de este diario, en su edición del viernes 3, titula: **«Una muchachita de Valladolid»**, de tinte humano y poniendo de relieve las repercusiones que pueden afectar a Marisol Paino. También en la portada se ve una foto a cuatro alumnas del Celta femenino con los siguientes titulares: **«Juego asqueroso desde Barcelona. Quieren cargarse al Celta femenino»**. En sumario, **«Falaz y sucia campaña contra Marisol Paino»**, remitiendo la información a última página. En la misma se narra el proceso de la noticia desde que estalló el rumor pasando por los datos obtenidos en diversas Redacciones de Barcelona, relacionados con Nuria Argüelles, delegada del Evax y José María Rexach, entrenador del Medina de Lérida, para concluir con la información publicada en DON BALON. Esta es, en síntesis, la alusión que el diario vigués hace a nuestra revista:

«Sin embargo, aunque todas las aguas parecían haber vuelto a su cauce, la revista barcelonesa DON BALON ha vuelto a arremeter sobre el tema. Y otra vez el nombre de Marisol Paino vuelve a comparecer en la primera página de dicha publicación. El Celta femenino no había obrado con decisión. No había querido tomar el toro por los cuernos y con la intención de tapar con arena el tema le había hecho un flaco favor a la jugadora. Justo Conde, de "Dicen", y director de la revista "Rebote", llamó a Vigo y dio a conocer a una persona cercana a nuestra Redacción que la revista DON BALON publicaba en primera página una foto a todo color de la jugadora y un titular que expresaba: **¿Hombre o mujer?»**.

También dice «El Pueblo Gallego».

«Jaime Gómez, delegado del Celta, a su regreso de Tenerife compró todos los ejemplares de DON BALON en el aeropuerto de Barajas. Vuelve otra vez a meter la cabeza en el agujero».

Asimismo la televisión regional gallega se ha hecho eco del caso.

M. OTERO

SILENCIO CELTICO

En Vigo, donde por cierto DON BALON ha tenido esta última semana una fugaz estancia en los quioscos, el ambiente está enrarecido. No es de extrañar que la calle murmure y se asombre, dude y en definitiva, polemice. Por lo que respecta al Celta, hay un mutismo total a la espera de próximos acontecimientos. De momento, la primera medida adoptada ha sido la de conceder unos días de vacaciones a Marisol Paino, que la jugadora ha aprovechado para disfrutarlos en Valladolid. Mientras tanto, insistimos, el club céltico no ha dicho aún «esta boca es mía». Aunque no es difícil adivinar cuáles son los sentimientos de la entidad, sobre todo pensando en la delegada del Evax...

LA DELEGADA DEL EVAX INSISTE EN EL CONTROL DE SEXO

Ante el cariz que está tomando el «affaire» Marisol Paino, la delegada del Evax, Nuria Argüelles, ha declarado a DON BALON:

—Me mantengo en nuestra postura de exigir el control de sexo a la Federación. Nosotras estamos esperando acontecimientos; simplemente eso. Hasta la fecha no hemos elevado ningún recurso ni nada oficial. Quiero aclarar que esto no ha pasado como consecuencia de perder ante el Celta, como han dicho muchos. Ya desde que comenzó la Liga, otros dos clubs que jugaron contra el Celta hicieron sentir su extrañeza ante la forma de jugar de Marisol y su aspecto físico. Lo que pasa es que ellos no han dado la cara y Evax, sí. Por otra parte, me sorprende mucho la reacción de la prensa viguesa. Yo no quiero hundir a nadie ni tengo envidia de nada. Simplemente, me gustan las cosas claras. Creo que la Federación debería practicar de una vez el control del sexo y así desaparecían todos estos trastornos.

D. N. D. Y F. E. B. SE LAVAN LAS MANOS

El tema del control de sexo se ha puesto de moda a raíz del caso de la jugadora de baloncesto Marisol Paino. DON BALON ofreció la primicia a sus lectores y ahora, continuando nuestras investigaciones, nos hemos puesto en contacto con el doctor Juan Francisco Márcos Becerro, jefe de los Servicios Médicos de la DND, para profundizar sobre el tema.

—A nivel internacional, ¿se lleva a cabo el control del sexo?

—Únicamente en los Juegos Olímpicos.

—¿En qué consiste?

—El método más corriente —el que se utiliza en los Juegos Olímpicos— es el «test» de la cromatina de Barr. Consiste en raspar un poquito de la mucosa de la boca para estudiar las células y ver si hay corpúsculos de Barr, los que corresponden al sexo femenino.

—¿Hay más métodos?

—Sí, pero son complicados y menos exactos. Uno es el Cariotipo, que consiste en cultivos de sangre para estudiar microscópicamente los cromosomas. Es demasiado largo y complicado, dura unos dos días. También se puede hacer control mediante la determinación de hormonas sexuales, pero es un método complejo y no del todo seguro, porque los varones poseen hormonas femeninas, y las hembras, masculinas.

—¿Se han descubierto muchos casos con el control?

—Algunos, pero se llevan en secreto para no crear traumas psicológicos.

—¿Se puede ser hombre, pese a tener un físico de mujer?

—Sí, totalmente. Es fácil despistar cortando el pene y haciendo una vagina artificial, aumentando los pechos con hormonas y colocándose una peluca. Se han dado casos.

—¿Por qué se utiliza tan poco en el ámbito internacional?

—Porque, en realidad, el deporte femenino de competición tiene poco auge. Donde sí que se utiliza mucho es en los lanzamientos de atletismo, con esas señoras tan grandullonas y fuertotas.

—¿Se utilizará el control de sexo en España a raíz del caso de Marisol Paino?

—Será difícil mientras las Federaciones Internacionales no dicten las normas oportunas. En nuestro país, el deporte femenino está muy poco desarrollado y es por eso por lo que, hasta la fecha, no se ha practicado.

MUY BARATO

También hablamos con el doctor Carruñes, hombre que ha realizado algunos análisis de diferenciación de sexo. Nos dijo lo siguiente:

«El "test" de Barr se puede hacer en sólo media hora, el análisis es bueno, y su precio no es demasiado caro; oscila entre las quinientas y las mil pesetas. Hasta la fecha, ninguno de los análisis que he hecho ha dado positivo».

FEDERACION: NI ANTECEDENTES NI CONTROL

Pusimos al habla con el delegado de información de la Federación Española de Baloncesto, señor Castrillo, éste nos dijo lo siguiente:

«En el "basket" femenino español no hay ningún caso precedente al de Marisol Paino. Creo que es la primera vez que se da este caso. Por otra parte, y con respecto al control de sexo, he de manifestarles que en la Federación no se practica».

F. SORIA

CAJERO permanente

dinero rápido a todas horas

Con sólo su tarjeta de identificación, podrá realizar la operación bancaria que desee y obtener dinero en efectivo automáticamente a todas horas

BLQ banca lópez-quesada

Plaza de las Cortes, 6 - Madrid-14

ES UN SERVICIO EN EFECTIVO DE BANCA LOPEZ-QUESADA

cartas a don balón

LA POLITICA DE MARTINEZ LAREDO

Me dirijo a ustedes para hablar del traspaso del jugador del Burgos Juanito. Al principio, el presidente señor Martínez Laredo pidió 60 millones al Barcelona, a lo que Montal le replicó con una contraoferta de 30 más Tomé, valorado en 8. Martínez Laredo dijo «no» y aquí se cerró el trato con el Barcelona. Pero, con gran sorpresa, a la semana siguiente me enteré de que Juanito ya era jugador del Madrid por 27 millones y un partido en El Plantío. Y esto es lo que no entiendo. ¿Por qué Martínez Laredo no traspasó a Juanito al Barcelona por 38 millones y si en cambio lo hizo al Madrid por 27? Pienso que «esto» lo ha hecho Martínez Laredo pensando en su candidatura para la «Casa blanca», por cuyo motivo no le importa tomar el pelo al Barcelona ni, lo que es peor, engañar a la afición del Burgos.

Este señor, deslumbrado por su egoismo político, ha vendido a un gran jugador por un precio muy inferior al que le ofrecían en principio y basándose en razones que yo no acabo de entender. Martínez Laredo ha hecho la operación pensando más en el Madrid que en su propio club y esto me parece intolerable. Se despide un socio del Burgos C. F.

RAMON MORALES
(Burgos)

LAS «PRIMAS» DE LA SELECCION

Sabiendo que los jugadores que van a la selección cobran 150.000 pesetas por ganar en casa y 300.000 por ganar fuera, yo me río cuando estos profesionales dicen luego que van orgullosos al equipo nacional porque es su gran ilusión, etcétera. Yo no les discuto este «sentimiento», pero me pregunto, ¿qué pasaría si en vez de 300.000 cobrasen 30.000? ¿Irían con esa ilusión que manifiestan? Yo creo que estos jugadores deberían ser sinceros y decir que les gusta ir a la selección por las fabulosas «primas» que pueden cosechar. Lo demás es muy bonito decirlo, pero, salvo excepciones, no sale del corazón. Luego se quejan nuestros dirigentes deportivos de que en España faltan instalaciones. ¡Cómo no van a faltar con semejante derroche!... ¿No sería mejor invertir parte de esas desorbitadas primas en creación de nuevas instalaciones y complejos deportivos?...

CLEODOMIRO CORNEJO
Velilla del Río Carrión
(Palencia)

EN DEFENSA DE SCOTTA

Les escribo estas líneas para defender al jugador del Sevilla, Scotta, al que por cierto ponen negro en su revista. El internacional argentino logró un record de sesenta goles en una temporada con el San Lorenzo. Aquí, en España, lleva solamente tres y no se crea nadie que llegará a la docena. Y no llegará por unos factores que hay que comprender: no se encuentra del todo en su ambiente, las lesiones no le respetan y está teniendo verdadera mala suerte en el remate.

Aunque esta temporada no luzca, el año que viene estoy seguro de que veremos al gran «crack» sudamericano. Paciencia.

ALBERTO SALAS
Barcelona

LOS EXTREMOS DEL MADRID

Somos tres hinchas del Madrid y estamos preocupados por su actual marcha en la Liga. Creemos que Miljanic se equivoca alineando a Guerini y a Roberto, ya que estos dos jugadores no han demostrado en lo que va de Campeonato la más mínima efectividad. En cambio, en el banquillo hay tres hombres como Aguilar, Macanás y Sánchez Barrios que podrían dar un gran juego, porque son extremos natos y saben darle mejor al balón.

J. L. BENAVIDES, J. FERNANDEZ y P. RODRIGUEZ
Lloret de Mar (Gerona)

SUSCRIBASE A don balón ENVIANDO ESTE CUPON

TARIFA DE SUSCRIPCION

ESPAÑA: SEIS MESES, 900 PESETAS; UN AÑO, 1.800 PESETAS.
EXTRANJERO: SEIS MESES, 1.150 PESETAS; UN AÑO, 2.300 PESETAS.
SOBRETASA POR ENVIO AEREO: SEIS MESES, 350 PESETAS; UN AÑO, 700 PESETAS.

NOMBRE ..... DIRECCION .....
TELEFONO ..... CIUDAD ..... D. P. .....
PROVINCIA ..... PAIS .....
Marque con una X la forma de pago preferida. ☐ Talón nominativo. ☐ Giro postal.
Adjuntar talón o mencionar número de giro postal.

Las suscripciones que nos lleguen durante el mes serán atendidas a partir del primer número del mes siguiente

Dirección:
DON BALON
Ricafort, 241, 5.° 3.ª
BARCELONA-15
(España)

A NUESTROS LECTORES

Rogamos a todos nuestros amables lectores que utilicen esta sección de «Cartas a DON BALON», que en sus misivas indiquen el nombre y dirección completos para poder darles cabida en la misma. No tenemos ningún inconveniente, si así lo hacen constar, de firmar la carta bajo seudónimo.

Confiamos atenderán nuestro ruego, ya que en caso contrario no podremos dar curso a sus cartas. Gracias a todos.

NO MAS EXTRANJEROS

Como buen aficionado al fútbol, estoy sinceramente preocupado por lo que pueda ocurrir en España caso de no cerrarse la importación de extranjeros. De seguir las cosas así, el bueno de Kubala se verá negro a la hora de seleccionar un equipo decente con vistas a los mundiales de Argentina. He oído decir a mucha gente que, para mejor, el equipo nacional deberían escogerse oriundos o nacionalizados y esto me parece una barbaridad; más vale jugar con lo que tenemos que con lo que recibimos «prestado». Además, lo peor del caso es que estas medianías extranjeras cortan el paso a las promesas de nuestro fútbol. Los aficionados se quejan de que la cantera española se ha acabado, pero, ¡señores!... ¿cómo quieren frutos si cuando el árbol empieza a darlos se olvida de abonarlo y a cambio se recogen los que da uno de fuera por cuyo precio se podrían cultivar cuatro o cinco de nuestra propia tierra?...

LUIS BERTRAN
Juneda (Lérida)

SOLSONA Y SU TRASPASO

Con la vuelta a la actividad, cosa de la que me alegro, el jugador del Español vuelve a ser noticia, y no precisamente por su reincorporación a los entrenamientos, sino —¡otra vez!— por su posible traspaso. El mismo Solsona ha declarado públicamente que se considera en la mejor edad para ser traspasado a un equipo «grande» (ya es curioso que Solsona reconozca públicamente que el Español no lo es). Yo no soy socio del Español y no sé, por tanto, lo que pueden pensar los socios de este club sobre el tan traído y llevado tema del traspaso de su jugador. Ahora bien: a mí no me preocuparía excesivamente si Solsona se fuese a otro club a cambio de un montón de millones. Millones que, dicen, le hacen falta al Español. ¡Ah!, y después de todo, ¿de verdad se nota la ausencia de Solsona en el equipo?

Lo dice un amigo y simpatizante de los españolistas.

J. DURAN FARRET (Tarragona)

UN HINCHA DEL REAL MADRID EN NUEVA YORK

Como simple aficionado, hincha, que sufro y gozo con los avatares de mi equipo, quisiera insistir en algo que de diferentes maneras se ha dicho últimamente:

1) El Real Madrid no tiene obligación de ganar todos los Campeonatos y todas las Copas. Pero siempre ha sido un equipo con estilo y señorío. Por eso resulta más doloroso el espectáculo que está dando el señor Bernabéu. Todos: otros equipos, directivos, árbitros se convierten en destinatarios de sus insultos. A todos los «enemigos» de la «entidad» madridista, que, según él, son todos. Sepa el señor Bernabéu que no es esa la manera de defender los colores blancos, sino fichando jugadores de clase reconocida por todos, como ocurría hace veinte años, sin ir más lejos. A muchos madridistas de corazón esa actitud obsesionante de manía persecutoria e insultante, nos resulta simplemente insoportable.

2) España vive en estos momentos una situación política, social, regionalista, etcétera, por lo menos delicada. Todos los esfuerzos y contribuciones para aspirarla positivamente son pocos. Todos somos conscientes, por otra parte, del poder de influencia del fútbol en nuestros días, y, por lo tanto, de sus directivos. Por eso resulta incomprensible que el señor Bernabéu haya escogido precisamente estos momentos para romper las relaciones, que siempre habían sido especiales y cordiales, con el Athletic de Bilbao. Resulta, además, que en este caso concreto toda la razón está de parte de los clubs vascos —me refiero, por supuesto, al bochornoso, inmoral y antipatriótico caso de los falsos oriundos—. El señor Bernabéu y su Directiva se han colocado lamentablemente en «fuera de juego». Esperamos que salgan de él cuanto antes. No es tiempo para rabietas infantiles. Ni el presidente ni los directivos tienen derecho —por muy presidentes a vida que sean— a jugar con el prestigio del equipo, repito, siempre considerado por propios y extraños como un «equipo señor». Sólo me queda esperar, en otro orden de ideas, que en un futuro próximo los nombramientos y dirección de los clubs de fútbol sean realizados siguiendo pautas democráticas que hasta el presente... Atentamente.

J. L. ALCAZAR (N. Y. USA)

INSTALACIONES... APARENTES

Hace cinco o seis años se construyó en un colegio de Barcelona un pabellón «polideportivo», destinado, como sería lógico, a la práctica de varios deportes. Pero lo que sucede es que sólo se pueden practicar tres y aún a duras penas. Estos son judo, gimnasia y natación. La gimnasia sólo se puede practicar a medias, puesto que no hay aparatos, y la natación no se puede practicar en invierno a no ser que uno quiera quedarse congelado. En cuanto a la pista que hay destinada a baloncesto, balonmano y otros deportes de sala, está en un estado lamentable. Tiene mal firme y una sola canasta que la han puesto allí para aparentar, por si algún día viene una visita importante y pueda ver que allí se hace deporte. Pero de eso, nada. Ahora, eso sí, el colegio está rodeado por unos espléndidos jardines, tiene un magnífico bar y en el primer piso hay una impresionante sala de futbolines. Como ven, todo muy triste y lamentable.

A. P. C. DE S.
(Barcelona)

SELECCION DE EXITOS EDITORIALES

ESTE ES EL REGALO ESPECIAL

A TODOS LOS COMPRADORES DE LIBROS CUYO IMPORTE SEA SUPERIOR A 900 PESETAS RECIBIRAN COMO REGALO DE PROMOCION LA CRUDA Y REALISTA OBRA

LA MUJER
por PHILIP RHODES

Philip Rhodes ha escrito una obra llena de sugestiva penetración sobre las características que singularizan con la vida de la mujer, vista desde un sólo un función de su diferenciado sexo, sino también de sus condicionamientos psíquico-sociales.

256 páginas.
Encuadernado en rústica.

Cargamos 45 ptas. por gastos de envío.

LA CIENCIA DEL EXTERMINIO

El mundo tenebroso de los campos de concentración nazis se proyecta desde estas páginas con un fulgor siniestro. Los más refinados y brutales métodos de tortura, las humillaciones más degradantes, el sistema más inconcebible, la muerte planeando con sus alas siniestras sobre los indefensos prisioneros, aparecen en esta obra como en una película infernal. **La descripción de los enemigos nazis, con todo su secuela de sadismo, todavía produce una inmediata repugnancia, y la lectura de este libro despierta con toda nitidez el recuerdo de aquella demoníaca atmósfera y de los terribles atropellos cometidos por el nazismo.**

320 pág. Encuadernado en rústica.
Tamaño 220 × 150 m/m.

450 PTAS.

REVELACION SEXUAL
William G. Foster

Lea y estudie detenidamente, con serio conocimiento como desenvuelve las nuevas tendencias sexuales y proporcionar a la pareja humana todo el placer que se deriva de la unión sexual, en los cinco aspectos principales tratados por una serie de títulos, conjuntamente y progresivos que el mundo moderno tiende a expandir.

Contenido del libro:
El secreto mundo del homosexualismo - Los placeres solitarios - La mujer y sus zonas erógenas - La unión sexual - Técnicas modernas de acoplamiento sexual - La excitación sexual en la mujer - etc., etc.

Tamaño 130 / 195 m/m.
Encuadernado en rústica con solapas plastificada a todo color.

250 PTAS.

EROTISMO NEGRO
James Howard

La vida sensual de las pueblos africanos ha sido ofrecida en esta obra con un gran respeto de realidad.

La única obra editada en España que trata del tema con documentación y con libertad con la exactitud y calidad exhaustiva. Descubra el profundo abismo que separa a los negros de los blancos en sus relaciones sexuales.

Conozca sus costumbres, la manera de comportarse sexualmente, sus desviaciones y todo un sin par mosaico rangado de exótica crudeza.

Profusamente ilustrada en negro y color.

254 páginas.
Tamaño 155 - 220 m/m.
Encuadernado en simil piel con estampaciones en oro fino.
Impreso en papel couché.

800 PTAS.

MONSTRUOS DEL SEXO
F. Lisugé

Con un gran estilo de reportaje periodístico, el autor nos adentra en las intimidades sexuales y criminales de monstruos que hicieron estremecer a la humanidad, como el estranguelador de Boston (pesadilla por sus compañeros de prisión por considerarla indigno de estar con ellos) y el abominable John Reginald Christie, el sádico inquilino de Londres.

Tamaño 148 - 210 mm.
Encuadernado en tela con sobrecubierta plastificada. Con ilustraciones.

375 PTAS.

BELLE DE JOUR
Joseph Kessel

¡UNA GRAN OBRA DE LA LITERATURA ACTUAL LLEVADA CON GRAN EXITO AL CINE!

La impresionante aventura de una mujer casada que descubre dentro de sí misma el impulso de una vida completamente distinta, sin embargo, las aventuras de una mujer insaciable. La película de Luis Buñuel, basada en esta novela, obtuvo el León de Oro del Festival de Venecia 1967.

192 páginas.
Encuadernado en rústica.
Tamaño 133 - 208 mm.

300 PTAS.

MYRVI
Apartado de Correos 24.109 Barcelona.

Sírvanse mandarme las obras al pie indicadas a reembolso de su importe. En el bien entendido de que, si no quedase satisfecho de la compra, podré devolverlas en el plazo de tres días a partir de su recepción y Vdes. me reintegrarán el dinero pagado.

TITULOS

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS

DOMICILIO

POBLACION PROVINCIA

LOS PEDIDOS QUE NOS CURSEN ANTES DE DIEZ DIAS RECIBIRAN ADEMAS UN OBSEQUIO SORPRESA

don balón 1X2

Por JUAN MARIA ALFARO

COMENTARIO DE LA JORNADA

con el boleto a la vista

ARDE LA CABEZA

• EL ATLETICO, UN MES SIN GANAR

1. SANTANDER-ATL. MADRID.—Bajos rojiblancos, llevaba un mes y pico sin perder y ahora ya ansia un sino sin una sola victoria a su haber. Y con muchos goles en contra, desquiciamiento defensivo y confiando en Pereira como el fuera un Cristo salvador. Tampoco anda bien el Racing, con un sólo triunfo en los cinco partidos más inmediatos. Un Racing que siete días después recibirá al Madrid y luego viajará a Málaga. El año pasado perdió el Atlético por 4-1. PRONOSTICO: 1 (X).

2. REAL MADRID-LAS PALMAS.—No supera el bache el Real, con una sola victoria en los cinco encuentros últimos y nada menos que doce goles encajados en los mismos, es decir, que falla la línea que siempre ha sido más sólida: la defensa. El Las Palmas, aunque empata mucho, lleva cuatro semanas sin conocer la derrota. Fuera de casa ha hecho bien poquito, pues excepto su empate de hace tres semanas en el campo del Betis perdió en las cinco salidas anteriores. El mal momento del Madrid puede propiciar que los canarios puntúen. PRONOSTICO: 1-X (2).

3. MALAGA-BETIS.—Quizá la cosa más descacharrante sean esos nueve empates que el Betis logró en trece partidos en Málaga. Y además ganó otro. Es decir, que sólo perdió en tres ocasiones. Pero bagaje el Betis está más que flojo en sus salidas. Quiere el empate de Valencia y las demás fuerzas cinco derrotas. El Málaga hace cinco jornadas que no gana. Está mal, porque no marca goles ni en casa, ni fuera. Sus tres victorias de La Rosaleda fueron este año siempre por la mínima. PRONOSTICO: 1-X-2.

4. SALAMANCA-ELCHE.—Cuatro goles recibió el Salmantino en Sarriá, contra el Español, el domingo, derrota que vuelve a zumbar en la cuba a los charros, quienes en sus dos últimos encuentros de El Helmántico empatuvon contra Valencia y Real Sociedad. El Elche ha sabido tres lugares en la pasada jornada y ha marcado nada menos que nueve goles en los tres partidos más pesimistas. Fuera de su estadio empezó ya contra Sevilla, Celta y Las Palmas. En el ejercicio pasado se repitió empate a dos goles. PRONOSTICO: 1-X-2.

5. ATH. BILBAO-ESPAÑOL.—No responde el Athletic a su buen comienzo liguero. Tres semanas sin conocer la victoria y con uno de los inacentos hatallos de todos en su debe. Largo de ese partido, el Bilbao viajará a Elche, para iniciar el año 1977 recibiendo al Betis. El Español sostiene una regularidad extraordinaria. Ahora mismo lleva cinco semanas invicto y comparte la cabeza con Barcelona y Valencia, o viceversa. El Español ha puntuado en cuatro de sus seis salidas. Lleva, sin embargo, cuatro años seguidos perdiendo en San Mamés. PRONOSTICO: 1-X (2).

6. BARCELONA-REAL SOCIEDAD.—Creo está prevista la retransmisión por televisión, aunque ya sabemos las «pirulas» que nos hace Televisión cuando menos se espera. El Barça lleva media docena de semanas sin perder y quizá sea todo un dato el que en ese tiempo sólo le hayan marcado dos goles. La Real también atraviesa una estupenda racha, con cinco jornadas invictas. Gran partido, sobre todo después del 3-0 al Athletic. Añadir que el campo azulgrana es gafe para los donostiarras. Treinta y dos partidos jugados y treinta derrotas. Por 2-0 el año pasado. PRONOSTICO: 1 (X).

7. HERCULES-CELTA.—Si pincha ahora el Hércules, que lleva nada menos que dos meses sin ganar, puede pasar a los últimos lugares de la tabla, de la cual sólo le separa ahora un puntico. El Celta no ganó en los últimos cuatro partidos, pero empató tres de ellos. Hizo tablas en sus dos últimas salidas (Málaga y Bilbao). De ocho partidos que disputó en Alicante, el Celta ganó cuatro y empató uno. O sea, sólo tres victorias herculanas. Cero a cero hace dos temporadas. PRONOSTICO: 1-X (2).

8. SEVILLA-VALENCIA.—Tampoco tiene desperdicios este encuentro. Un Valencia líder, con altibajos como todos los equipos, que empató ante el Real Sociedad y Salamanca, ganó en Elche y perdió frente a Las Palmas, Real Madrid y Barcelona. El Sevilla sigue escalando puestos. No ha perdido en las cuatro últimas semanas, fuera de ellas empates fuera de casa (Hércules, Atlético Madrid y Zaragoza). Y sólo tres goles recibidos en el Sánchez Pizjuán. Buena prueba para los «galgos» del Luis Casanova, goleadores de cabeza. Por 3-1 ganó el Sevilla el año pasado. PRONOSTICO: 1-X-2.

9. BURGOS-ZARAGOZA.—Increíble el Burgos en el Manzanares. El baño de Marcel Domingo fue de cedazo. Estudia la táctica del contragolpe como ningún otro preparador. Y, claro, entre el y Juanito, dos ex atléticos, pronosaron el pertinente flaviaz. En definitiva, un Burgos magnífico, tapar de atención para el Real Zaragoza, que no acaba de salir del profundo bache y que lleva cuatro semanas sin ganar. Partido entre enlistas, que por juego y condición actual marca como favorito a un Burgos que sólo ha ganado dos de seis encuentros de casa. PRONOSTICO: 1.

10. CORUÑA-GIJON.—Vuelve a salir el Gijón, que el domingo volvió a ofrecer muestras de su condición de líder en Córdoba y que ya lleva tres puntos al hacer. El Coruña ganó con muchos apuros al Tarrasa, inferior al Gijón, aunque esto nunca puede tomarse como una ecuación algebraica. El Coruña, desde luego, es inferior en Riazor que en sus salidas, ya que en su propia casa ha perdido cuatro puntos, cuantos que fuera apenas cinco. El Gijón, para mí, es el mejor equipo de Segunda. PRONOSTICO: 1-X-2.

11. OVIEDO-CORDOBA.—Se esperaba más del Córdoba frente al Gijón, pero terminó perdiendo la partida. Así lleva ya el conjunto de El Arcángel nada menos que seis semanas sin reconocer la victoria. Y eso que era uno de los favoritos para el ascenso. El Oviedo tiene ahora la buena racha. Goleó al Getafe y lleva siete semanas sin conocer la derrota. Buen síntoma, pues además ya está el tercero. Y eso que no ha podido empezar peor la Liga. De seis partidos jugados ganó el Oviedo cinco al Córdoba, por un empate de este. PRONOSTICO: 1.

12. CALVO SOTELO-VALLADOLID.—Ganó con muchos apuros el Calvo Sotelo al Granada, pero demuestra que sigue sin estar bien, pues sólo ganó ese encuentro de los seis últimos. El Real Valladolid cayó con estrépito en Cádiz. Acepta muchos goles fuera de casa. Discretos, para ser ciertos. Frustrada la salida gaditana, deberá ahora puntuar en Puertollano, campo donde ya logró tres empates de seis partidos allí disputados. En la temporada pasado, victoria machacona por 1-0. PRONOSTICO: X-2.

13. HUELVA-JAEN.—No es fruto de la casualidad el segundo puesto que ocupa en la tabla. Ante el Rayo pudo muy bien haber ganado. Los jienenses llevan seis semanas sin ser derrotados, aunque las tres últimas hayan sido empates. El Huelva bien remontar un 0-2 que llevaba el Tenerife, lo que confirma mi teoría de que en casa los ucubenses son fortísimos. Otra buena prueba para el Jaén, a ver qué hace ahora. Yo creo que va a ganar el Huelva, aunque conozco que «Imidio Jaén» se desplazará al Estadio Municipal onubense. PRONOSTICO: 1 (X-2).

14. TENERIFE-GRANADA.—Una vez más vuelvo a decir que no comprendo cómo un equipo que marca dos goles termina perdiendo. Nunca entenderé esto en estos tiempos de seguía goleadora. Pero el Tenerife perdió en Huelva, pese a ir ganando por 0-2. En casa es fuerte, pese al empate cedido al Córdoba y la derrota ante el Pontevedra. El Granada fue por el empate a Puertollano y casi, como ocurre siempre en esos casos, terminó perdiendo. Cosas del estado de la maestría de nuestros equipos cuando salen fuera de casa. El Granada empató contra el Barcelona Atl. y Pontevedra, y perdió en las cinco salidas restantes. PRONOSTICO: 1.

RESULTADOS DE LOS QUINCE ULTIMOS AÑOS

PARTIDOS DE LA QUINIELA	61/62	62/63	63/64	64/65	65/66	66/67	67/68	68/69	69/70	70/71	71/72	72/73	73/74	74/75	75/76	RESUMEN GENERAL 1	X	2
1. SANTANDER-ATL. MADRID.	1	1951 (2/3)	52 (2/3)	53 (2/3)	54 (2/3)	55 (2/3)	66 (2/3)	67 (2/3)	68 (2/3)	*	*	*	*	2/3	*	4/3	10	6	3
2. R. MADRID-LAS PALMAS.	1	*	*	*	4/0	3/1	3/1	3/1	3/0	3/0	4/1	3/0	3/1	3/0	4/1	3/1	19	14	1
3. MALAGA-BETIS.	1	*	1/1	*	*	1/1	3/0	0/0	*	1/1	*	0/0	0/0	*	1/0	*	13	3	9
4. SALAMANCA-ELCHE.	1	1949	1	2/1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1/0	2/1		3	3	1
5. ATH. BILBAO-ESPAÑOL.	1	2/1	*	1/1	2/1	3/1	1/1	1/1	1/0	*	1/0	2/1	1/0	1/0	1/0	2/1	43	34	1
6. BARCELONA-R. SOCIEDAD.	1	1/0	*	*	*	*	*	0/0	0/0	2/1	4/0	3/0	1/0	4/1	2/0	2/0	32	20	2
7. HERCULES-CELTA.	1	1939	0/1	40	0/1	41	0/1	2/1	54	0/1	55	0/0	2/1	*	*	*	0/0	*	9
8. SEVILLA-VALENCIA.	1	2/0	0/1	3/0	3/1	2/1	1/0	2/0	*	4/2	3/1	3/0	*	*	*	4/1	38	27	6
9. BURGOS-ZARAGOZA.	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3/0	*	*	*	1	1	0
10. CORUÑA-GIJON.	1	4/0	*	4/1	*	3/1	*	3/1	*	*	*	1/1	1/0	*	*	*	22	14	1
11. OVIEDO-CORDOBA.	1	*	3/0	3/1	3/0	*	*	*	*	3/0	3/1	*	*	*	3/1	*	4	3	0
12. C. SOTELO-VALLADOLID.	1	*	*	*	3/1	4/0	3/1	*	3/0	3/1	*	*	*	*	*	4/0	6	3	0
13. HUELVA-JAEN.	1	1939	40	1	3/1	1	42	0/0	1	47	4	0/0	1	*	*	*	9	6	1
14. TENERIFE-GRANADA.	1	*	1/0	3/1	2/0	2/0	*	0/0	*	*	*	*	*	*	*	*	9	6	1

* Los signos que aparecen después de cada partido son los registrados en la última confrontación

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA:

PRIMERA DIVISION

(13.ª JORNADA. 5 DE DICIEMBRE DE 1976)

ESTADIO INSULAR

Las Palmas, 4;

Morete (26' y 44' de penalty), Wolf (37') y Fernández (71').

Santander, 1

Zubirie (15').

ARBITRO: Acebal Pardo (31. Asturiano.

INCIDENCIAS: 10.000 espectadores. Terreno húmedo, como consecuencia de las lluvias. Ruviras cambia entre del partido. Buen tiempo. Tarjetas rojas para Jiménez y Camús, y amarillas a Bridoux, Aitor Aguirre y Quinito. Fue anulado un gol a Jiménez en el minuto 76. Tras haberlo concedido por indicación de un linier, el mismo que poco antes se había adelantado en el terreno de juego para indicar un relevo, por lo que el árbitro tuvo que «invitarle a volver a la banda». El público aceptó aplaudiendo al Santander y abucheando al árbitro.

LAS PALMAS: Carnevalli (6); Martín (6), Wolf (7), Castellanos (4), Hernández (4); Bridoux (6), Félix (5), Germán (6); Fernández (5), Morete (7) y Juani (5). **Sustituciones:** Verde y Noli (sin calificar) por Fernández y Germán (78').

RACING: Damas (4); Díez (5), Camús (5), Artecho (4), Portu (5); Lolo (6), Juan Carlos (5), Gallego (3); Quinito (5), Aitor Aguirre (3) y Zubirie (5). **Sustituciones:** Jiménez (2) por Zubirie (46') y Cortabitarte (3) por Aitor Aguirre (61').

MALO: Mal Las Palmas en su juego ofensivo, a pesar de los cuatro goles. Y real, también, el Santander, a pesar de adelantarse en el marcador en juego alegre de Tarnopolsky, árbitro del colegiado asturiano Acebal Pardo, que logró indignar al propio público canario. Sólo Wolf, Morete, Bridoux y Zubirie justificarían la noche.

LOPEZ GALAN

Sánchez Barrios, segundo partido consecutivo y primera derrota.

LUIS CASANOVA

Valencia, 3;

Diarte (2'), Kempes (13') y Rep (88').

Hércules, 1

Lubecke (79').

ARBITRO: Soriano (21. Castellano.

INCIDENCIAS: Unos 30.000 espectadores. Se jugó con luz artificial desde la media hora. Diete tarjetas blancas y una roja. Para los herculanos: Baena, Rivero y Contreso, por protestar; para los valencianistas: Carreta y Martínez, por juego peligroso; Kempes, por manos, y Cervero, por protestar. Segunda amonestación a Carreta por juego peligroso, que implicó su expulsión.

VALENCIA: Sempere (4); Cavana (4), Cervero (5), Jesús Martínez (3), Cordero (6); Tirapu (5), Rep (8), Saura (6); Diarte (7), Juan Carlos (5) y Kempes (6). **Sustituciones:** Adorno (sin calificar) sustituye a Kempes (77').

HERCULES: Santoro (0); José Antonio (3), Quique (6), Serlardi (6), Giuliano (6); Rivera (5), Sancayetano (7), Baena (5), Lubecke (5), Carrasco (5) y Charles (5). **Sustituciones:** Barrios (3) y Juan (4) sustituyeron a Giuliano y Rivera (71').

REGULAR: Fue un partido de regular calidad, con superioridad del Valencia, que dio la impresión de que podría golear a su adversario, cuando en menos de un cuarto de hora la endosó ya dos goles. Se rehizo el conjunto alicantino y mereció la furia valenciana. El segundo tiempo, pese a jugar el Valencia con diez jugadores, por expulsión de Carreta, mostró mejor fútbol que en la primera, por la gran actuación de Rep, el mejor jugador en el campo.

MIGUEL DOMINGUEZ

Diarte, un gol más en su cuenta.

BENITO VILLAMARIN

Betis, 2;

Ancarda (50') y Muñoz (88').

R. Madrid, 0

ARBITRO: Asensio Sanz (4). Cesta.

INCIDENCIAS: Bueno en todo. 33.000 espectadores. Inauguración del estadio que cubre la tribuna de preferencia. Terreno de juego en malas condiciones por la lluvia caída en las últimas veinticuatro horas. Tarjeta amarilla a Cobo (17'), a Benito (35') y a Santillana (62'). En el minuto 90, el juez de línea Dionisio Mesetino recibió un golpe en la pierna por un objeto lanzado por el público, siendo atendido durante varios minutos en la banda.

BETIS: Campos (6); Rincón (7), Blanca (7), Cobo (7), Sabaté (7); López (6), García Soriano (7) y Muñoz (8). **Sustituciones:** Eulate (sin calificar) por Mendieta (76').

REAL MADRID: Miguel Angel (3); Uría (5), Benito (6), Camacho (5), Pirri (5); Del Bosque (6), Aguilar (5), Breitner (3); Santillana (6), Velázquez (5) y Sánchez Barrios (6). **Sustituciones:** Rubiñán (s. c.) por Velázquez (72').

BUENO: Con un primer tiempo muy conservador por parte de ambos equipos, que jugaron un contraataque muy tímido. En la segunda parte el centro del campo bético, muy superior a la visitante línea madridista, decidió el encuentro a favor de los verdiblancos, pues su producción en calidad y cantidad y la habilidad en el desmarque de los dos extremos del Real Betis: García Soriano y Ancarda, desbordaron frecuentemente a la defensa blanca, en este partido azul. El Real Madrid sólo mantuvo a Santillana grande al área y así es difícil ganar. El Betis, también. Fue superior en preparación física.

MARTINEZ CAMPOS

Wolf también goleó.

BARRIA

Español, 4;

Cinto (9' y 62'), Jaramillo (47') y Bustillo, en propia puerta (81').

Salamanca, 0

ARBITRO: Orrantia (4). Navarro.

INCIDENCIAS: Algo más de media entrada, en tarde brisca y ventosa. Hubo tarjetas amarillas para Fernández Amado y Bustillo. El árbitro anuló dos goles al Español, ambos marcados por Cinto. El Salamanca vistió camiseta roja, pantalón negro y medias azules.

ESPAÑOL: Fernández (7); Molinos (6), De Felipe (7), Ortiz Aquino (8), Verdugo (7), Fernández Amado (6), José Manuel (5), Osorio (7); Cinto (9), Jaramillo (8) y Marcelino (6). **Sustituciones:** Canito (7) por Ortiz Aquino (46').

SALAMANCA: D'Alessandro (8); Iglesias (4), Juanjo (7), Bustillo (5), Enrique (4); Lanchas (5), Alves (6), Anselmo (5); Pita (4), Juanito (5) y Pérez (4). **Sustituciones:** La Casa (s. c.) por Alves (46') y Galleguillos (s. c.) por Pérez (73').

ACEPTABLE: Sigue el Español en estado de gracia y no hay rival que se le resista. El Salamanca, que movía bien el cuero hasta la mitad del campo, se vio desbordado por la velocidad blaugrana y su defensa no fue capaz de controlar los electrizantes contragolpes locales. D'Alessandro evitó una goleada de escándalo. El Español, sobre todo en la segunda parte, fue lógicamente superior al Salamanca.

GIL CARRASCO

Ortiz Aquino, figura el domingo con el Español.

LA ROMAREDA

Zaragoza, 0;

Sevilla, 0

ARBITRO: Franco Martínez (4). Murciano.

INCIDENCIAS: Unos 35.000 espectadores. Terreno en buenas condiciones. Temperatura suave. Aplausos para Cervigón cuando salió al terreno de juego. Tarjetas amarillas para San José, Blanco, Gallego, Jordac y Dufabeitia, por juego peligroso.

ZARAGOZA: Nieves (5); Rincón (5), India (6), Al. González (5), Santos (3); Castany (5), Rubial (5), Planells (3); Jordac (3), Arrúa (6) y Víctor (5). **Sustituciones:** Dufabeitia (3) por Rubial (25').

SEVILLA: Pato (5); Hita (5), San José (6), Rivas (7), Gallego (4); Blanco (5), Lora (5), Jaén (6); Cantudo (4), Rubio (5) y Ylyi (4).

MALO: Magníficamente preparado el Sevilla. Sus jugadores supieron cerrar el camino a los zaragocistas en todo el campo, no encontrando los locales un solo hueco para penetrar. El Sevilla atacó con frecuencia, pero sin calidad técnica en los delanteros, que tampoco crearon peligro. Mejor centro del campo en los andaluces. Arrúa, que reaparecía tras su sanción, decepcionó totalmente, especialmente en la segunda parte que estuvo pasivo. En el Zaragoza excesivas individualidades. En el Sevilla conjunto y entusiasmo. Juego pobre en los dos equipos.

RICARDO GIL

El controvertido Arrúa, «cero» en La Romareda.

VICENTE CALDERON

Atl. Madrid, 0;

Burgos, 3

Vitori (46'), Kresin (52') y Valdés (83').

ARBITRO: García Carrión (8). Valenciano.

INCIDENCIAS: Algo más de media entrada. Tarde fría. Aplaudos a Marcel Domingo al entrarse en el banquillo y pitos a Juanito cuando tocó por vez primera el balón. Tarjetas amarillas para Navarro I y Escalón.

ATL. MADRID: Reina (4); Capón (3), Pereira (3), Pasadero (3), Eusebio (2); Heredia (6), Alberto (3), Ayala (4); R. Cano (3), Becerra (2) y Leal (2). **Sustituciones:** Aguilar (3) por Becerra (56') y Robi (2) por Leal (79').

BURGOS: Navarro I (7); Valdés (7), Aguilera (6), Ruiz Igartua (7), Palmer (6); Kresin (5), Juanito (7), Garrido (6); Katin (5), García Navajas (7) y Vitori (7). **Sustituciones:** Cabral (s. c.) por Vitori (85') y Omar Rey (s. c.) por Garrido (86').

DEBACLE: Primera derrota del Atlético de Madrid en casa ante un Burgos que hizo un gran partido, apoyado en su estrecho marcaje y en las incursiones de Juanito y Vitori. El Atlético de Madrid no dio una, ninguno de sus jugadores supo canalizar el juego por las bandas para abrir brecha en la cerrada defensa burgalesa. El Burgos aprovechó sus oportunidades y el marcador la fue favorable.

ENRIQUE GOZALO

Juanito, abochado en el Manzanarre, trajo loca a la defensa del Atlético.

BALAIDOS

Celta, 0;

Barcelona, 0

ARBITRO: Navarrete (5). Andaluz.

INCIDENCIAS: Terreno de juego pesado. 32.000 espectadores. Temperatura fresca. Llovió al principio. Claras recibió el trofeo al más popular del equipo visitante. Tarjetas amarillas para Manolo, Neeskens (quien por reiteración fue expulsado), Cruyff y Juan. Al finalizar el primer tiempo se lanzaron almohadillas y botas de cerveza al terreno de juego.

CELTA: Ferrey (s. c.); Santamaría (5), Manolo (5), Juan (5), Blas (6); Iparitza (5), Villar (5), Castro (5); Poli (6), Mori (6) y Gao Roman (6). **Sustituciones:** Martínez (s. c.) por Mori (75') y Carnero (s. c.) por Poli (79').

BARCELONA: Mora (5); Ramos (6), Migueli (6), Olmo (5), Amarillo (5); Sánchez (6), Neeskens (2), Asensi (2); Rexach (1), Cruyff (1) y Clares (2). **Sustituciones:** Costas (6) por Rexach (46') y Marcial (1) por Clares (68').

MALO: Ni Barcelona ni Celta ofrecieron nada para destacar a lo largo de los noventa minutos. El Celta atacó, pero se delantera fue inoperante, y tras la expulsión de Neeskens, a pesar de verse favorecido, el Celta perdió en fuerza y el Barcelona defendiendo el 0-0, marcaron la tónica de la segunda parte, aburrida e insulsa.

MARCELO OTERO

Neeskens, expulsado en Balaídos.

ATOCHA

Real Sociedad, 5;

Gastelu (25' y 68', de penalty), Satrústegui (30' y 31') y Zamora (72').

Bilbao, 0

ARBITRO: Sánchez Ibiza (7). Andaluz.

INCIDENCIAS: Partido de cuarto blanco, en el que reinó la deportividad. Fácil trabajo para el «referée». Se equivocó si no conceder la ley de la ventaja y en el saque de algún córner. Llano hasta la bandera. 28.000 espectadores. Nueve millones cien mil pesetas de recaudación. Algunos espectadores vieron el partido desde las bandas. Gran animación y «jaleo» general. Los dos equipos salieron al terreno de juego juntos. Al frente, tríbar y Cortabarría, portando una «ikurriña». Partido homenaje a Gastelu, por llevar once años de el club. Terreno de juego en buenas condiciones, aunque un poco blando en las áreas. Buena tarde, lucimiento el sol. Hubo tarjeta amarilla a Lasa, por entrada antirreglamentaria a López Ufarte, en el minuto 52.

REAL SOCIEDAD: Arconada (10); Chaperena (7), Gastelu (6), Cortabarría (8), Olaizola (7); Diego (7), Murillo (6), Zamora (7); Idigoras (7), Satrústegui (8) y López Ufarte (9). **Sustituciones:** Munoz Abal (s. c.) por Satrústegui (64').

ATH. BILBAO: Iribar (4); Lasa (5), Guisasola (5), Maderiaga (7), Escalza (6); Ohaederra (7), Villar (5), Churruca (6); Dani (7), Carlos (5) y Rojo I (7). **Sustituciones:** Iturraspe (6) por Villar (45').

EXCELENTE: Partidazo en el «derbi» vasco. Lo mismo que finalizó con el 5-0, bien se podía haber llegado al término de los noventa minutos con un 8-2 ó 7-3.

F. IZQUIERDO

Satrústegui, una de las figuras de la Real, marcó dos goles.

NUEVO ESTADIO

Elche, 3;

Trobbiani (34'), Gómez Voglino (56') y Félix (82').

Málaga, 0

ARBITRO: López Cuadrado (8). Catalán.

INCIDENCIAS: 18.000 espectadores. Terreno de juego en pésimas condiciones. Temperatura agradable. El árbitro dejó sin señalar un claro penalty en el área malacitana. Tarjetas amarillas a Migueli y Benítez del Elche.

ELCHE: Esteban (8); Serres (5), Benítez (6), Melendreiz (6), Dominichi (6), Montero (6), Cristo (7), G. Voglino (8); Trobbiani (6), Fioarelli (7) y Félix (7). **Sustituciones:** Brito (s. c.) por Cristo (60').

MALAGA: Meléndez (6), Aráez (5), Macías (5), Pepo (6), Villanova (6); Miguelito (6), Fortes (7), Orozco (4); Castronovo (5), Bustillo (4) y Alcar (6). **Sustituciones:** Benítez (7) por Orozco (77').

BUENO: El Elche sigue en racha goleadora y, pese a la muralla defensiva planteada por Pepe en el Nuevo Estadio, el equipo local le marcó tres goles, el bien es verdad que la diferencia fue corta, teniendo en cuenta los méritos de ambos once. Mal el Málaga en sus acciones ofensivas, no sándose en sus filas la ausencia de Quevedo. El Elche, sin embargo, gracias al buen momento que atraviesan sus hombres, continúa en vena de aciertos, destacando la presencia de Voglino y Trobbiani en el centro del campo.

ANGEL ALONSO

Gómez Voglino ha encontrado vena goleadora. El domingo marcó otro gol.

COMENTARIO

«¿Qué pasa contigo?»... La pregunta la más de uno al Atlético de Madrid esta jornada. Los rojiblancos, que parecían envalentonados, se permitían el «lujo» de perder por tres goles en propia casa frente al colista Burgos. Quien anuncia el fútbol... Hubo que justo es también el reconocer que Marcel Domingo se convoca al deslío a su ex equipo y que ya por algo empezara la temporada pasada con el Elche. Al César lo que es del César.

Con esto la clasificación se pone aún más interesante, con tres equipos empatados a 17 puntos (Barcelona, Valencia y Español) y uno (el Atlético de Luis Aragonés) con 16. Y sorprende lo del Español, el equipo más castigado por las lesiones, que le ha metido al más no menos que cuatro al correcaz Salamanca. A ver si este año la cosa no se queda sólo en buenos resultados durante la primera vuelta...

Quien sigue dando una de arena y otra también de arena —al exceptuarnos el partido contra el Elche— es el Real Matusalén: bueno, perdón, Real Madrid. En partido televisado frente al Betis no pudo sacar punto alguno, y lo malo es que ya está a tres puntos de la cabeza. Claro que no hay por qué preocuparse, porque «el Real Madrid no le pasa nada»... O al menos así dicen los directivos blancos.

Por la cola, las posiciones, que no la diferencia de puntos, siguen cambiando cada semana: «hoy le subilla roja, ti; mañana, yo». Y así tenemos ahora en último lugar al Málaga, aunque empatado a puntos con Salamanca, Burgos y Zaragoza. De ellos, el único que ha logrado recuperarse un poco este domingo ha sido el Burgos, que ha dado un «respiro» enorme.

En cuanto a goles cuesta decir que la sifra global ha bajado en esta ocasión en nueve unidades, comparando con la semana anterior. Veintidós goles, que no estarían mal de no haber quedado NUEVE equipos en blanco. Y es que siempre golean los mismos.

ASCENDENTES: Barcelona, Valencia, Español, Real Sociedad, Las Palmas, Betis, Elche y Burgos.

DESCENDENTES: Atlético de Madrid, Real Madrid, Bilbao, Santander, Hércules, Salamanca y Málaga.

ESTANCADOS: Sevilla, Celta y Zaragoza.

F. SORIA

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA:

CARRANZA

Cádiz, 5;

Rosado (14'), Quino (54') y (68'), Villalba (82') y (89').

Valladolid, 0

ARBITRO: Jiménez Madrid (3). Murciano.

INCIDENCIAS: 11.000 espectadores. El Cádiz lucía brazaletes negros. Terreno resbaladizo. Fuerte viento y lluvia durante el partido. El segundo tiempo se jugó con luz artificial.

CADIZ: Santamaría (6); Culebras (6), Botubol (7), Urruchurtu (7), Rosado (7), Blanco (7), Carballo (7), Ibáñez (7), Villalba (8), Quino (7) y Maré (8). **Sustituciones:** Catalán (5) por Urruchurtu (60') y Ortega (6) por Blanco (72').

VALLADOLID: Santos (4), Tullo (4), Safvi (4), Docal (4), Avelino (3); Moré (6), Mellado (4), Landaburu (5); Vicente (4), Palacios (4) y Ruski (6). **Sustituciones:** Rodilla (3) por Avelino (75') y Puig Villeta (3) por Landaburu (75').

EXCELENTE: A pesar de las deficientes condiciones del rectángulo de juego, el Cádiz superó esta adversidad y la que suponía el Real Valladolid. Dominio total y absoluto del Cádiz ante un Valladolid reservón y amedrentado por la avalancha que se le venía de frente.

PEDREÑO

EL ARCANGEL

Córdoba, 1:

Calero (76').

Gijón, 2

Quini (3') y Joaquín (6').

ARBITRO: Miguel Pérez (7). Catalán.

INCIDENCIAS: 5.000 espectadores. Partido fuera de abono. Llovió durante los noventa minutos. Terreno embarrado y difícil. Tarjeta blanca a Marín y a Kilian. El Córdoba fue despedido con una gran ovación por el público.

CORDOBA: Molina (5); Pablo (6), Salas, 7), Marín (7), Manolo (6); Alvarez (7), Lascano (7), Corcuera (7); Burgueña (4), Calero (7 y Rivero (5). **Sustituciones:** Domingo (5) por Molina, lesionado (46').

SPORTING: Castro (5); Redondo (6), Núñez (5), Orria (6), José Manuel (5); Joaquín (4), Kilian (6), Herrera (6); Quini (7), Mesa (5) y Tomi (4). **Sustituciones:** Valdés (4) por Tomi (55') y Macedo (6) por Valdés (69').

BUENO: Con una alineación circunstancial y sobre un terreno fatal que favorecía al contrario, un gran equipo que en los primeros ocho minutos marcó dos goles capaces de hundir a cualquiera, el Córdoba ha jugado un partido plano de fuerza, un tanto desordenado, pero llegando a acorralar al Gijón, mereciendo por ello mejor suerte, porque no mereció varias ocasiones flagrantes.

JUSTO URRUTIA

CASTALIA

Castellón, 2;

Selma (12') y Rubri en propia puerta (46').

Alavés, 1

E. Martín (36').

ARBITRO: Montes Espigares (5). Andaluz.

INCIDENCIAS: Floja entrada: 6.000 espectadores. Pitos al Castellón y pañuelos de protesta por el mal juego albiazgrana. Evidente desgracia visitante al encajar el segundo gol local. Tarjetas amarillas para Alesanco, Valdano, Urquiza, Babiloni, Salvatierra y Tonín.

ALAVES: Rodri (6); Odriozola (6), Bea (7), Zuluaga (6), Morgado (7); Alesanco (7), Saenz (6), S. Martín (8); Valdano (7), Martín (7) y Urquiza (7). **Sustituciones:** Pavón (5) por Odriozola (60').

CASTELLON: Recio (5); Beltrán (5), Subirats (6), Redrado (6), Babiloni (6); Selma (6), Corrales (7), Lleida (6); Tonín (5), Alonso (5) y Faubel (7). **Sustituciones:** Salvatierra (5) por Lleida (46') y Cioffi (5) por Alonso (66').

MALO: Tan sólo la primera parte ha merecido algo la atención del público, contrastando bien el Alavés, pero con fisuras defensivas y carencia de remate ante Recio; mientras el Castellón parecía jugar a la contra sin saber la cara, pero con absoluta negatividad ofensiva. En la continuación, el insólito segundo gol local fue acusado como un mazazo por el Alavés, sin que el Castellón asertara a sacar ventaja absoluta en el lance. ¡Vamos, para olvidarlo todo!

CHENCHO

PASARON

Pontevedra, 2;

Hidalgo (42') y Domínguez (75').

Barcelona Atl., 0

ARBITRO: Díaz Agüero (5). Cántabro.

INCIDENCIAS: Partido jugado el sábado por la tarde y a la luz de los focos. Frío y mucha lluvia con ambiente desagradable. Ello se tradujo en una de las más flojas entradas de la temporada: unos 8.000 espectadores. Hubo tarjetas amarillas para Caloca y para Mercader por entradas antirreglamentarias.

PONTEVEDRA: Sánchez (7). Tulio (7), Nonet (6), Caloca (7), Gabriel (6); Amutio (5), Babá (5), Sergio (6); Hidalgo (8), Plaza (6) y Domínguez (5). **Sustituciones:** Barral (s. c.) por Plaza (68') y De la Torre (sin calificar) por Domínguez (73').

BARCELONA AT.: Castell (6); Pérez (5), Mina (5), Estella (5), Durán (6); Nicolás (5), Emilio (4), Monpart (7); Hergueta (6), Marcelino (7) y Mercader (5). **Sustituciones:** Carrasco (4) por Emilio (46') y Mato (4) por Pérez (75').

REGULAR: Fue de alternativas. El Pontevedra, junto a fases, las mayores, de buen fútbol, bien entramado, tuvo algunas en las que se dejó dominar peligrosamente. El Barcelona At., que comenzó y terminó bien, se vio absolutamente controlado y superado en el último cuarto de hora del primer tiempo y durante buena parte del segundo, en los cuales los de casa pudieron aumentar sensiblemente su ventaja. Al Pontevedra le faltaron rematadores y el Atlético adoleció de inexperiencia.

FUENTES MORA

MUNICIPAL

Huelva, 3;

Torres (61'), Ocaña (76') y Andrés (80').

Tenerife, 2

Illán (21' y 44').

ARBITRO: Gordon Ortiz (3). Navarro.

INCIDENCIAS: Lluvia constante. 5.000 espectadores. El campo, recientemente sembrado, se cubrió de tierrillo a partir de los quince primeros minutos. El Recreativo, obligado por el partido, tuvo que alinear desde el centro del terreno al terminar el partido. Tarjetas amarillas a Rafa y Martín, por el Tenerife, y Aranburu, Ortiz y Jerolami, por el Recreativo de Huelva.

HUELVA: Alonso (4); Pantiagua (3), Bonet (5), Jerolami (5), Ortiz (4); Espárrago (4), Lapi (7), Ocaña (8); Aranburu (4), Andrés (6) y Martín (6). **Sustituciones:** Torres (8) por Pantiagua (46') y Gallegutto (5) por Aranburu (46').

TENERIFE: Bertrust (7); Rafa (4), Hugo Fernández (5); Marín (6), Julio (4); Aparicio (6), Medina (7), Maisel (5); Toño (6), Gilberto (5) e Illán (7). **Sustituciones:** Lolín (s. c.) por Julio (82').

EXCELENTE: Extraordinario el encuentro que disputaron el Tenerife y el Recreativo. Perfecta táctica de contención y ataque del cuadro que prepara Mariano Martín, que al finalizar la primera parte llevaba dos goles de ventaja. En la segunda, con el equipo local luchando a tope, la emoción subió de tono cuando el internacional Andrés consiguió el gol de la victoria, el júbilo de los aficionados locales fue indescriptible. En resumen, partido de los que hacen afición.

PLACIDO LLORDEN

1.ª DIVISION

LAS PALMAS - SANTANDER	4-1
BETIS - R. MADRID	2-0
ELCHE-MALAGA	3-0
ESPAÑOL-SALAMANCA	4-0
R. SOCIEDAD - ATHLETIC BILBAO	5-0
CELTA-BARCELONA	0-0
VALENCIA-HERCULES	3-1
ZARAGOZA-SEVILLA	0-0
ATL. MADRID - BURGOS	0-3

CLASIFICACION

		J.	G.	E.	P.	F.	C.	Puntos
1.	BARCELONA	13	7	3	3	26	10	17 + 5
2.	VALENCIA	13	7	3	3	28	20	17 + 3
3.	ESPAÑOL	13	7	3	3	27	21	17 + 3
4.	AT. MADRID	13	7	2	4	19	15	16 + 2
5.	REAL SOCIEDAD	13	5	5	3	23	15	15 + 1
6.	REAL MADRID	13	6	2	5	24	21	14 + 2
7.	SEVILLA	13	4	6	3	11	12	14 + 2
8.	LAS PALMAS	13	5	3	5	18	17	13 — 1
9.	BETIS	13	5	2	6	19	19	12 — 2
10.	ELCHE	13	4	4	5	18	19	12 — 2
11.	CELTA	13	4	4	5	9	11	12 — 2
12.	ATH. BILBAO	13	4	4	5	18	23	12
13.	SANTANDER	13	5	2	6	17	24	12
14.	HERCULES	13	3	5	5	8	13	11 — 1
15.	ZARAGOZA	13	3	4	6	16	20	10 — 4
16.	BURGOS	13	3	4	6	15	20	10 — 2
17.	SALAMANCA	13	4	2	7	11	18	10 — 2
18.	MALAGA	13	3	4	6	8	17	10 — 2

GOLEADORES

13: Clares y Diarte.

9: Morete, Kempes y Anzarda.

8: Churruca.

6: Arrúe, Satrústegui, Valdés, Idígoras, Marañón y R. Cano.

5: Cruyff, Latorre, Cano, Pirri y Altor.

4: Fecory, Santillana, Cristo, G. Voglino y Jerónimo.

SEGUNDA DIVISION

(14.ª JORNADA. 5 DE DICIEMBRE DE 1976)

RIAZOR

Coruña, 1;

Núñez (85').

Tarrasa, 0

ARBITRO: Yera del Campo (5). Aragonés.

INCIDENCIAS: 8.000 espectadores. Campo muy blando. Se jugó con luz artificial desde el minuto 46. Un penalty a García, a los dos minutos, lo sitúeció el colegiado. Fue amonestado Jiménez (27') por una fuerte entrada a Posada.

CORUÑA: Buyo (6); Pardo (6), Pirla (6), Richard (7), Gallego (5); Valea (7), Pita (4), García (6); Castro (6), Núñez (7) y Posada (7). **Sustituciones:** Iraba (s. c.) por Posada (62').

TARRASA: Vallespir (6); Jiménez (6), Maruja (7), Arias (7), Oviedo (6); Gonzalo (6), Sío (5), Planas (7); Cruz Carrascosa (6), Domenech (6) y Rojo (6). **Sustituciones:** Rosselló (sin calificar) por Domenech (62') y Muñoz (s. c.) por Rojo en el mismo minuto.

REGULAR: Hasta cinco claras oportunidades de gol malogró el Coruña frente a la más sólida cobertura de Segunda División. Menos mal que un primoroso pase de Valea a Pardo permitió a éste colocar el balón en la cabeza de Núñez para que rompiera el cero-cero. El Tarrasa, efectivamente, fue un rival correoso y bien dotado para la defensa y contraataque. Con todo, su rebrico hombre más peligroso, el brasileño Sío, tuvo un vigilante inexpugnable en el berbiquí Richard, y en ese marcaje escribió uno de los aciertos de José María Martín, que esta vez dirigió a los coruñeses por enfermedad de Héctor Rial.

J. M. GUIMARAES

CARLOS TARTIERE

Oviedo, 4;

Alarde (5' y 16'), Ortuondo (83') y E. Galán (70').

Getafe, 0

ARBITRO: Gallardo Fernández (7). Andaluz.

INCIDENCIAS: 15.000 espectadores. Tarde agradable y terreno de juego resbaladizo. Bautizó lesionado Ruano, con posible fractura del tobillo nasal. Tarjetas amarillas para Romero (48') y Juan Valdés (81'). El Getafe desaprovechó un penalty. El público acogió con pañuelos blancos la consecución del gol de Ortuondo.

OVIEDO: Dujkovic (6); F. Galán (7), Tenas (5), Maxi (6), Jaquet (5); Vicente (6), Ortuondo (7), Iriarte (7); E. Galán (6), Janier (7) y Alarcón (7). **Sustituciones:** González (7) por Alarcón (25').

GETAFE: Cervantes (5); Chiqui (5), Valle (3), Cruz (4), Amunárriz (7); Alfonso (6), González (3), Jiménez (2); Romero (6), Zambrano (7) y Salazar (5). **Sustituciones:** Escalante (4) por Jiménez (28') y Juan Valdés (6) por Amunárriz (60').

BUENO: El Real Oviedo realizó el mejor encuentro de la temporada y fue superior en todo momento a un Getafe que falló en el centro del campo y en el sistema defensivo. Solamente durante diez minutos el equipo madrileño dio sensación de poder sacudirse el dominio a que estaba sometido. Resultado justo y fútbol brillante a ráfagas.

MAXI ALBERTO

NUEVO ESTADIO

Levante, 2;

Díaz (30' y 90', de penalty).

San Andrés, 2

Martín (53') y Pepe Juan (78').

ARBITRO: Martín Trujillo (3).

INCIDENCIAS: 8.000 espectadores. Terreno en buenas condiciones. Demasiadas broncosidades en ambos conjuntos, que finalizaron con la expulsión de Lloret y Tovar (77'). Tarjetas blancas a Moya y Alvarez.

LEVANTE: Barrio (4); Moré (6), Sierra (5), José (5); González (5), Curi (5), Alvarez (6); Salazo (6), Valenzuela (5), Quesada (4) y Alfaraz (4). **Sustituciones:** Al comenzar el segundo tiempo, Lloret (3) y Díaz (6) por Quevedo y Alfonseda, respectivamente.

SAN ANDRES: Bertrando (3); Rubri (5), Moya (5), Paquito (6), Cortés (5); Tovar (5), Díaz (4), Martí Filosía (3), Martín (6), Pepe Juan (6) y Felipe (5). **Sustituciones:** José (5) por Díaz (73') y Canales (s. c.) por Martín (87').

REGULAR: Otra vez el Levante con negativos. No encuentra Ramón Mirabet la alineación ideal y cada jornada tiene que sacar hombres y nombres nuevos, con lo que no logra un juego de conjunto. Cómo siempre, se derrochó pundonor, fuerza y voluntad; pero, también como siempre, se ignoció de un mínimo patrón de juego que hubiera bastado para vencer al débil San Andrés, que se aprovechó del mal juego azulgrana, sacando un punto en el estadio levantinista, ante la decepción de los pocos aficionados que acudieron a presenciar el partido.

PACO NADAL

EMPETROL

Calvo Sotelo, 1;

Chone (28').

Granada, 0

ARBITRO: Paz Pérez (1). Aragonés.

INCIDENCIAS: El árbitro fue recibido con pitos por la de Vallecas. Terreno algo resbaladizo. 3.000 espectadores. Tarjetas amarillas para Gerardo y Filipo.

CALVO SOTELO: Franco (7); Fabián (6), Mendoza (7), P. Vázquez (7), Pedrito (8); Pifión (6), Bautista (3), Chone (8); Odair (4), Wallis (5) y Filipo (6). **Sustituciones:** Molina (5 por Bautista (63') y Nuevo (s. c.) por Filipo (73').

GRANADA: Izcoa (5); Cassou (5), Edison (6), Gerardo (5), Santi (6); Grande (5), Lorenzo (5), Angulo (4); Dueñas (4), Orosellas (5) y Quiles (3). **Sustituciones:** Expejo (4) por Lorenzo (54').

REGULAR: En el primer tiempo el Calvo Sotelo buscó afanosamente la meta granadina, pero gracias a una defensa ordenada, tan sólo en un par de ocasiones ronda el peligro ante la meta de Izcoa. Ya en el segundo, el Calvo Sotelo ataca más ordenadamente, con dominio del centro del campo y con mejor juego que en partidos anteriores.

SANTIAGO AMORES

NUEVO ESTADIO DE VALLECAS

Rayo, 0;

Jaén, 0

ARBITRO: Pascual Segura (6). Balear.

INCIDENCIAS: Mañana fría. Primer lleno que registra el campo desde que se inauguró. Muchos seguidores del Jaén en las gradas. No hubo tarjetas.

RAYO VALLECANO: Alcázar (5); Alvaro (6), Tenco (6), Fuster (6), Uceda (5); Mazuca (3), Alvarito (5), Rial (4); González (3), Felines (4) y Francisco (3). **Sustituciones:** Potele (3) por Francisco (46') y Luna (3) por Mazuca (56').

REAL JAEN: Aguinaga (8); Martín Vila (7), Angel (7), Larla (6), Sánchez (6); Monterde (7), Calabuig (4), Lasalle (5); Flores (4), Machado (5) y Zubitur (4). **Sustituciones:** Castillo (3) por Calabuig (70') y Carmona (s. c.) por Lasalle (82').

EMOCIONANTE: Sorpresa en Vallecas, porque el Jaén ha demostrado ser uno de los gallitos del grupo, aunque el equipo jiennense ha mostrado poco y sus ocasiones de gol han sido nulas. Al Rayo le sigue faltando un delantero centro competente. Tampoco el Rayo ha tenido ocasiones de gol, salvo una de Alvarito. Empate justo que refleja lo acontecido en el terreno de juego.

ENRIQUE GOZALO

2.ª DIVISION

CORDOBA-GIJON	1-2
CORUÑA-TARRASA	1-0
OVIEDO-GETAFE	4-0
LEVANTE-SAN ANDRES	2-2
PONTEVEDRA - BARCELONA ATLETICO	2-0
CASTELLON-ALAVES	2-1
CADIZ-VALLADOLID	5-0
RAYO VALLECANO-JAEN	0-0
C. SOTELO - GRANADA	1-0
HUELVA-TENERIFE	3-2

CLASIFICACION

		J.	G.	E.	P.	F.	C.	Puntos
1.	SPORTING	14	8	5	1	25	10	21 + 7
2.	JAEN	14	6	6	2	17	11	18 + 4
3.	OVIEDO	14	8	1	5	21	17	17 + 3
4.	TARRASA	14	6	4	4	16	9	16 + 2
5.	CADIZ	14	6	4	4	24	16	16 + 2
6.	RAYO VALLECANO	14	6	4	4	12	12	16 + 2
7.	CALVO SOTELO	14	5	5	4	14	15	15 + 1
8.	CORUÑA	14	4	7	3	12	14	15 + 1
9.	HUELVA	14	6	3	5	13	16	15 + 1
10.	TENERIFE	14	6	2	6	16	16	14
11.	VALLADOLID	14	5	3	6	22	23	13 — 1
12.	GETAFE	14	5	3	6	15	17	13 — 1
13.	LEVANTE	14	5	3	6	18	21	13 — 1
14.	CORDOBA	14	4	5	5	14	13	12 — 2
15.	SAN ANDRES	14	4	4	6	12	15	12 — 2
16.	ALAVES	14	3	5	6	17	21	11 — 3
17.	CASTELLON	14	3	5	6	15	19	11 — 3
18.	PONTEVEDRA	14	3	5	6	13	17	11 — 3
19.	BARCELONA AT.	14	4	3	7	10	15	11 — 3
20.	GRANADA	14	2	4	7	12	19	10 — 4

GOLEADORES

14: Quini.

10: Flores y E. Galán.

8: Ibáñez.

7: Illán y Quino.

6: Cruz Carrascosa, Palacios, Urquia y Chone.

5: Francisco, Salazar, Baena, Rusky, Martín (San Andrés), Domínguez y Calero.

4: Río, Gilberto, Lasalle, Maciel, Odair, Rivero, Ortuondo y Villalba.

Tras el partido de Las Palmas

Explosión Maguregui

NO sé qué ocurre últimamente, pero el balón está dejando de ser el auténtico protagonista en los partidos. Y no digamos los jugadores. Ahora el centro de toda atención se la lleva el colegiado de turno con los arbitrajes escandalosos. La última faena de un **«trencilla»**, a juicio de todas las crónicas que llegan hasta nosotros se ha producido en las islas Afortunadas el pasado sábado. Jugaban la Unión Deportiva Las Palmas y el Racing de Santander, en encuentro correspondiente a la decimotercera jornada del Campeonato liguero. Se impuso el cuadro canario por un resultado de cuatro a uno. Pero lo que menos importan en este caso es el resultado, ya que, con la lluvia de incidentes que allí se han producido, los goles quedan totalmente marginados. No solamente es Maguregui quien habla en voz alta, sin pelos en la lengua, del tormentoso arbitraje del asturiano Acebal Peñón, sino que hasta los propios aficionados canarios quedaron atónitos de lo que sus ojos contemplaban. El rosario de atrocidades tan enorme que cometió el árbitro asturiano en perjuicio del Racing fue tan lastimoso que les anuló un gol después de darlo como válido a instancias de uno de los jueces de línea. Sancionó una falta máxima dentro del área montañesa cuando Morete cayó solito, sin que nadie lo derribara, y para colmo de todos los males, expulsó a dos jugadores. Más cosas en noventa minutos de este calibre ponen en tela de juicio la actuación arbitral. No me extraña la postura del técnico santanderino una vez finalizado el encuentro.

«Es inadmisible. Me ha dejado el equipo "cojo" sin ningún motivo que justifique esas fatales decisiones. Si te soy sincero, hubo un instante que pensé en tirar el carnet de entrenador y pegarle una paliza soberana. Y no digo otras cosas que en esos momentos me vinieron a la mente, porque algunos me tacharían de que pienso como un criminal».

Ahí lo tienen. Maguregui, que es un hombre con mucho aplomo y con una vida futbolística que le ha catalogado como un profesional trabajador y honrado, poco amante de los escándalos, se mostraba irritado y fuera de sus casillas.

«Me duele decirlo, pero pensaba en "matarlo", ya que lo que hizo con nosotros fue tan abusivo, que no tiene nombre. Durante todo el partido, la imagen de un clulo sin pallativos. Y con esto no quiero poner peros al resultado, ya que Las Palmas mereció la victoria. Pero no comprendo cómo se les permite arbitrar a personas de esta categoría que no saben para qué tienen el pito ni conocen a la perfección sus obligaciones».

A uno se le ponía la carne de gallina cuando escuchaba las fuertes declaraciones de un hombre dolido y angustiado, cuyo **«cabreo»** era de aúpa. Viendo el panorama que soporta el cuadro montañés, es lógica esta actitud del máximo responsable. Todo salió de espaldas. Y en noventa minutos más desastrosos no le pueden ocurrir a un equipo.

Sobre el gol anulado, Maguregui añade: **«Fue un gol clarísimo que ponía el partido en un 3-2 favorable al equipo canario, pero nos daba un margen de poder igualarlo. Cuando el propio colegiado, que seguía de cerca la jugada, señaló el centro del campo, dando por válido el gol, es incomprensible su marcha atrás en la decisión. Se fía más del juez de línea, que tenía el banderín levantado, que de sus propios ojos. Entonces para qué se encarga de dirigir el partido a un hombre que no habla ni ordena por sí solo».**

> "Hubo un instante que pensé tirar el carnet de entrenador y pegarle una paliza al árbitro".

Y lo curioso es que la historia todavía ha tenido escenas de peores consecuencias para el Santander. La noche, a juicio de Maguregui, fue un constante tormento. Pero para el señor Acebal Peñón, polémico unas veces y alabado otras, quizá las menos, todavía ha sido peor. Es increíble cómo desde que está en Primera el árbitro asturiano se comporta de una manera muy diferente e inseguro a cuando pitaba en Segunda, donde se destapó como un juez ecuánime. En cuanto al «penalty» con que sancionó al Racing, que nadie vio, manifiesta el desarbolado Maguregui:

«Me imagino que estaría despistado, ya que no existió zancadilla alguna capaz de provocar una falta tan sería como siempre resulta un penalty. El jugador Morete cayó sin que nadie le zancadillease. Por eso es tan lamentable que no sé si reírme o llorar». Y para colmo de todos los males, les expulsa a Jiménez por una entrada ni más ni menos viril que en otras ocasiones, y a Camus por reírse de una de sus decisiones. Sin embargo, las palabras que más me han sorprendido, y que por su crudeza tienen mucha miga, son las que hacen mención a un colega de Acebal Peñón, también asturiano y llamado Medina Iglesias, recusado por el Santander:

«Parece como si Acebal Peñón tuviese una recomendación del propio Medina Iglesias para hundirnos, ya que el arbitraje no tiene nombre. Desde luego, no quiero ver más a este árbitro, que lo ha hecho tan mal que no merece ni pertenecer al Colegio de Arbitros. Estoy dispuesto a decirle al presidente que lo recuse para toda la vida».

A este ritmo, algún día puede ocurrir algo grave. Sólo la tranquilidad y el aguante de Maguregui no puso la nota negra en un partido calamitoso en cuanto al número de incidentes. Estas declaraciones le costarán un disgusto a Maguregui, aunque, según noticias, su club está dispuesto a enviar un recurso al Comité poniendo en tela de juicio la desastrosa labor del asturiano, que lió una buena y fue despedido con una enorme bronca por parte de los espectadores insulares, que no salieron de su asombro ante el denigrante espectáculo que ofreció la persona que debía ser el menos protagonista. Desgraciadamente, los tiempos han cambiado y los señores de negro no quieren pasar inadvertidos. Menudo lío.

PEDRO PARRADO

¡POR FIN!

Tomé fichó por el Salamanca

Este pasado fin de semana se acabó el caso Tomé. El gallego es ya jugador del Salamanca, club que ha pagado por él unos 7.000.000 de pesetas. El ex barcelonista ha mejorado sensiblemente sus condiciones económicas, ya que en el Salamanca tendrá una ficha anual de 2.000.000. El contrato que liga a Tomé con su nuevo club tiene una duración de tres temporadas.

G. C.

HIT PARADE 10

«AFFAIRE» ARBITRAL

Sin precedentes, el «affaire» arbitral de esta semana ocupa el primero y el último lugar de nuestro «Hit-Parade». La matrícula de honor se la otorga por lo que puede suponer de cara a que, por fin, se aclare el tema de las organizaciones que compran y venden partidos. En cuanto al suspenso, remitimos al lector al «cero» correspondiente.

9 NINO JIMENEZ

Ya tenemos otro campeón de Europa en la división de los Plumas. Nino, el chico de Cuatro Caminos, se merece este sobresaliente por el corazón que echó a una pelea frente a un viejo zorro del «ring» —**el italiano Elio Cotena**—, precisamente cuando llevaba el combate totalmente perdido. El titular de la información sobre el combate —**«Dos asaltos para un milagro»**— es suficientemente expresiva.

8 JEAN BOUIN

Un éxito, como todos los años. Es la gran fiesta del campo a través. Campos ganó, y Haro fue segundo; pero, sobre todo, la Jean Bouin volvió a ser esa gran prueba que no tiene parangón en España, porque aquí, además de clubs náuticos, no se hacen cosas, como bien podría ser un circuito o muchos circuitos, para esta bella actividad atlética. La Jean Bouin es acreedora a este notable alto.

7 MARCEL DOMINGO

Es, probablemente, el entrenador más honrado que hay en el fútbol español. Con toda seguridad, el más claro a la hora de hablar. Quiere hacer una agrupación de entrenadores para que los que no trabajen puedan cobrar una especie de subsidio. Llegó a Madrid con humildad, pero con realismo, diciendo que venía a ganar. Y le endosó tres **«roscos»** a su antiguo equipo, el Atlético de Madrid, que le echó de mala manera, espina que tiene clavada el bravo Marcel. Algo se le habrá desclavado con el triunfo.

6 R. C. D. ESPAÑOL

Es una curiosidad, pero dice mucho en favor de un equipo que viene soportando durante toda la Liga el fantasma de las lesiones en sus hombres clave: el Español es el único equipo de Primera y Segunda Divisiones que ha marcado en todos los encuentros de Liga que lleva jugados. Y hi está, en cabeza, codeándose con los favoritos. Bien merece un aprobado alto.

5 LIGA DE BALONCESTO

Los baloncestistas españoles, a falta de interés en la Liga, le están echando por lo menos puntos. Y este Campeonato, en su Primera División, es uno de los más ofensivos que se recuerdan, pues en todas las jornadas son varios los equipos que pasan de los cien puntos.

4 GUERRA EN EL BOXEO

Es el boxeo uno de los deportes más dados al escándalo. Rara es la vez que aparece en este «Hit-Parade» en lugares altos. Siempre con suspenso, como ahora, en que hay que darle un «cuatro» a la guerra entre Del Río y Soria. Alfonso del Río acusa a Enrique Soria de falsear las liquidaciones de peleas de antiguos pupilos de aquél que ahora están con éste. Si es verdad, está muy feo, y si no lo es, también es muy feo que se diga.

3 SOLSONA

Solsona es un ídolo en Sarriá. A Solsona le adoran en su club y le adoran los aficionados. Pero Solsona, tras varios meses en el **«dique seco»** por una enfermedad, tras haber renovado contrato en el pasado agosto, se **«suelta el pelo»** con unas pretensiones económicas cuando ya está comenzado el Campeonato y va a reaparecer. Meler ha calificado su actuación de **«chiquillada»**. Nosotros le suspendemos con un tres.

2 DELEGACION DE DEPORTES

Ya se anuncia por todo Madrid el «Circo de las Navidades». Parece lógico, habida cuenta de las fechas en que nos encontramos. Pero lo que sigue siendo ilógico es que el escenario sea el Palacio de Deportes de Madrid. ¿No habíamos quedado en que ya, por fin, el Palacio sería solamente para los deportes? Lo dicho: un circo que suspende, una vez más, a la Delegación de Deportes.

1 QUINIELAS

Quede claro. Las quinielas son desplazadas de su habitual lugar —**¿hace falta decir que es el cero?**— por el **«affaire»** de los árbitros, y no por méritos propios. Sus méritos, que tendrán que alcanzar tarde o temprano, son muy fáciles: saber dónde están los millones de las quinielas. Aunque, a lo peor, ni con la democracia se alcanza.

0 «AFFAIRE» ARBITRAL

Y lo prometido: el «affaire» arbitral también tiene un cero en nuestro «Hit-Parade». Por como se hizo, claro. Parece como si el Colegio de Arbitros hubiera tenido mucha prisa en quitarse el «muerto» —léase Onofre— de encima en vez de acumular pruebas para intentar desenmascarar toda la organización.

NINO JIMENEZ, CAMPEON DE EUROPA

DOS ASALTOS PARA UN MILAGRO

- EL ESPAÑOL LLEVABA TOTALMENTE PERDIDA LA PELEA E HIZO ABANDONAR A COTENA.
- HASTA SIETE PERSONAS SE FUERON AL RINCON DE NINO, VIENDO QUE ESTE NO PODRIA GANAR, PARA ACONSEJARLE.

NADIE, ni el propio rincón de «Nino» Jiménez, creía ya en la posibilidad del triunfo. El combate, a la altura ya del décimo asalto, se había puesto muy cuesta arriba para el púgil español. En pleno descenso físico, descentrado por el boxeo de su adversario, «Nino» Jiménez se encontraba a merced de ese viejo zorro napolitano llamado Elio Cotena.

Pero bastaron unas décimas de segundo para que todo el entramado, que Elio Cotena había ido construyendo con suma paciencia a lo largo de diez asaltos, se viniera abajo. Fueron tres manos fulgurantes de «Nino» Jiménez, en los primeros compases del undécimo asalto que marcaron el principio del fin para el italiano Elio Cotena; en el siguiente asalto, Rocco Agostino, preparador de Cotena, debía lanzar la toalla en señal de abandono ante el impresionante castigo que recibía su pupilo.

Bastaron, pues, dos asaltos para que se produjera el milagro; un milagro, además, que llegó en el momento justo. Elio Cotena empieza un tanto frío para ir a más, y su «sprint» final acostumbra a ser temible; en el estado físico en que se encontraba «Nino» Jiménez todo hacía presagiar que el combate iba a transformarse en un calvario para el español.

Elio Cotena conquistó el título ante «Gitano» Jiménez en 1975, venciéndole por inferioridad en el undécimo asalto, y hasta ayer había realizado cuatro defensas victoriosas, tres de ellas concluidas antes del límite: Michael Lefebvre (abandonó en el 12), Vernon Sollas (k. o. en el 14) y Nevio Carbi (k. o. t. en el 12); únicamente el español Rodolfo Sánchez le aguantó todos los asaltos en pie. Sirven, pues estos datos como una ratificación de lo dicho anteriormente. El italiano no es, por supuesto, un púgil brillante, pero su estrategia boxística le permite desplegar una labor sorda que acaba por dar sus frutos. En algunos momentos su boxeo parece antiestético e incluso pueril, pero es una falsa impresión. Desde el sexto al décimo asalto, «Nino» Jiménez estuvo completamente a merced del italiano, pero, en boxeo, existe una ley inexorable... ¡la pegada! Y esa ley le ha costado el cetro europeo de los plumas a Elio Cotena.

SEPTIMO ESPAÑOL EN EUROPA

Hasta el 3 de diciembre de 1976 son ya siete los púgiles españoles que han logrado la corona europea de los pesos plumas. La historia arranca del año 1925, en que «el emperador de Vallecas», Antonio Ruiz, conseguía, por vez primera, el título para España; a Ruiz siguieron, por orden cronológico, José Gironés, «Fred» Galiana, José Legrá, Manuel Calvo, «Gitano» Jiménez y ahora otro Jiménez, «Nino».

Pero, como ya hemos apuntado, a un paso estuvo «Nino» Jiménez de engrosar las listas de los que se quedaron en aspirantes: «Young Ciclone», Luis de Santiago, Manolo García y Rodolfo Sánchez. Sin embargo, bastaron dos asaltos para que toda la decoración cambiara y «Nino» Jiménez pueda inscribir su nombre en la «élite» europea de los plumas.

- ES EL SEPTIMO CAMPEON CONTINENTAL ESPAÑOL DE LOS PLUMAS.
- MARTIN BERROCAL, A MONOPOLIZAR EL BOXEO ESPAÑOL: YA TIENE EN EXCLUSIVA A PERICO FERNANDEZ, EVANGELISTA Y NINO JIMENEZ.

Hemos iniciado este comentario afirmando que nadie, ni en el rincón del español, creía en el triunfo de «Nino», buena prueba de ello fue que al finalizar el séptimo asalto, los hermanos Del Río, preparadores del español, parecían desbordados por los acontecimientos. Y empezó el desfile. Hasta siete personas, en un momento del octavo asalto, llegaron a darse cita en el rincón de «Nino» para tratar de enderezar el combate, ya que a los hermanos Del Río, y a su segundo, se unieron «Urtain», Luis Folledo, Leopoldo Cid («match-maker» del promotor Martín Berrocal) y Manzanares, un ex federativo de la Castellana.

Mientras, en el rincón italiano, tranquilidad y seguridad en el triunfo. Tres manos de «Nino» Jiménez tarbaron la primera y privaron del segundo.

EL TITULO ESTA SERVIDO...

El Palacio de los Deportes de Madrid presentaba un pobre aspecto de público, que se reflejó en la taquilla y en las pérdidas de Xavier de Azpitarte, promotor del combate. La primera ascendió a 1.400.000 pesetas y las segundas a 1.200.000, ya que el montante total de la velada era de 2.600.000 pesetas. Gasto totalmente superfluo y, por consiguiente, irrecuperable, ya que «Nino» Jiménez, aun antes de subir al ring para disputar el título, ha entrado a formar parte, junto con Perico Fernández y Alfredo Evangelista, del llamado «clan Berrocal».

Así, pues, Xavier de Azpitarte le ha servido el título en bandeja a su competidor Martín Berrocal, hoy monopolizador del mercado nacional, quien se limitó, única y exclusivamente, a exponer sus nervios a una fuerte tensión, pero sus duros estaban muy bien asegurados porque, para él, los exponía otro.

JOSE LUIS MARCO

Diccionario Ponchelo

Pon. imperativo del verbo poner.

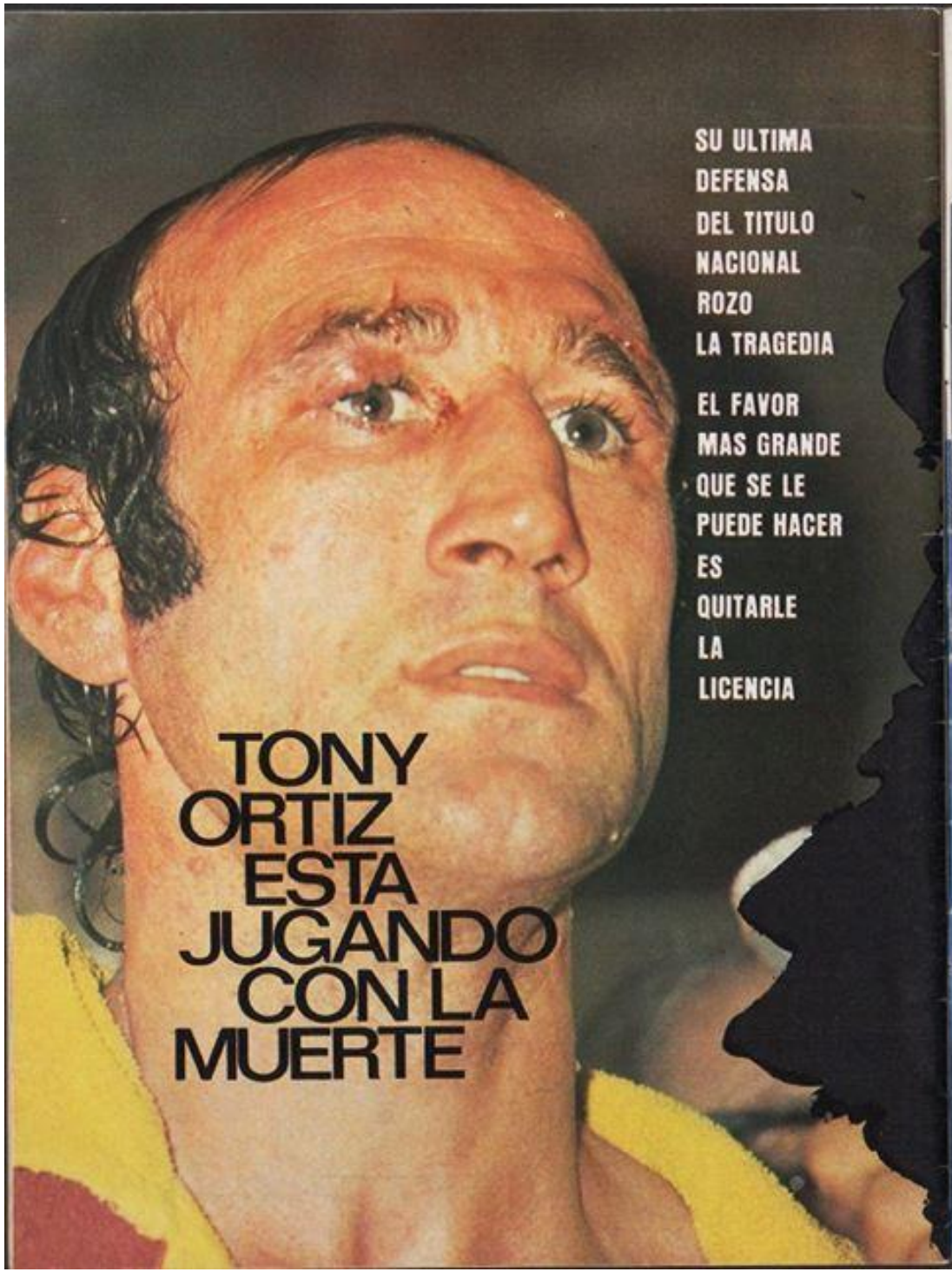
Pon, Pon, Pon. jingle o música publicitaria creada por una conocida marca de ponche.

Ponche. bebida compuesta a base de brandy viejísimo. Apta para el consumo a todas horas y en muy distintas formas.

Ponche Caballero. marca líder en el mercado del Ponche. Combina a la perfección con whisky, café y cola.

Ponchelo. Ponche Caballero con hielo. ¡Lo nuevo! El trago perfecto en reuniones, cocktails o en la bolte.

Ponche Caballero
Puerto de Santa María



SU ULTIMA DEFENSA DEL TITULO NACIONAL ROZO LA TRAGEDIA

EL FAVOR MAS GRANDE QUE SE LE PUEDE HACER ES QUITARLE LA LICENCIA

TONY ORTIZ ESTA JUGANDO CON LA MUERTE

Nunca he deseado ver perder a un boxeador determinado. Pero Tony Ortiz, desde hace algún tiempo, es la excepción que rompe la regla. Deseo profundamente, de todo corazón, que Tony sea derrotado, que sufra un KO que no admita dudas. Para ver si así —de una vez por todas— se decide él o le obligan los demás a colgar los guantes. Anhelo esta derrota no porque tenga nada personal contra él, sino por su propio bien. Temo que si antes no llega el KO circunstancial, se acabe dando paso al fuera de combate de por vida; sin ella o con ella inutilizada...

Me siento responsable —siquiera sea como espectador— de un porcentaje, por muy pequeño que sea, de culpa de lo que le pueda ocurrir a Tony Ortiz en un futuro que puede empezar mañana mismo. O que puede estarse gestando desde hace tiempo, sólo a la espera del golpe, de la gota que desborde el vaso, que haga estallar el cerebro. Y si yo, simple espectador de ring-side, estoy preocupado por el futuro de Tony, no quisiera estar por nada del mundo en la piel de los federativos que autorizaron su vuelta al ring, ni en la del "manager", que permanece impasible en su rincón.

RAZONES QUE NO SON HUMANAS

El doctor Massa, con el que hablé hace algún tiempo sobre el tema, me argumentaba que sin pruebas médicas concluyentes no se le podía retirar la licencia, por temor incluso a una querella. Pero Massa sabe mejor que yo que los electroencefalogramas no acostumbran a pronosticar las lesiones, sino que las señalan cuando ya se han producido. Kid Tunero hombre sabio, pero callado, que sobre el cuadrilátero fue la antítesis de su suicida pupilo, da la impresión de que permanece junto a Tony sólo por temor de que no caiga en las garras de otros con menos escrúpulos. Es la única excusa que puedo encontrarle, y me gustaría no estar equivocado.

Mientras tanto, bien o mal, Ortiz sigue ganando casi siempre. Y un grupo de forofos, con pancartas, le animan, le dicen que es el más grande, el que tiene más cojones... Van a verle partirse bravamente la cara; saben que tienen el espectáculo —triste espectáculo— garantizado. Lo que no saben es que también están ayudando a un hombre a engañarse a sí mismo; un hombre al que pronto olvidarán, cuando se le acabe lo poco que le queda y que le han alentado a acabar de romper...

Este comentario podrá parecer un tanto trágico. Pero les aseguro que se queda corto ante la tragedia que supone cada vez que Tony Ortiz sube al cuadrilátero. Lo del otro día, ante el modesto y medroso —pero frío y preciso— Rodríguez de la Rosa, fue un auténtico calvario para los espectadores normales. Cayó una vez, se tambaleó dos o tres, sangró por la nariz, por la ceja... y perdió nueve o diez de los doce "rounds". Pero el árbitro, no sé si temeroso del público, admirado de su coraje, o supervalorando su desesperado esfuerzo final, ¡le dio vencedor! Con lo que Tony sigue con el título nacional y seguirá jugando una vez más con la muerte. Quizá, de haber perdido —que era el fallo justo y humano—, algún alma piadosa hubiera tenido más argumentos para convencerle de que cuelgue definitivamente los guantes.

VICTORIAS QUE SON PALIZAS

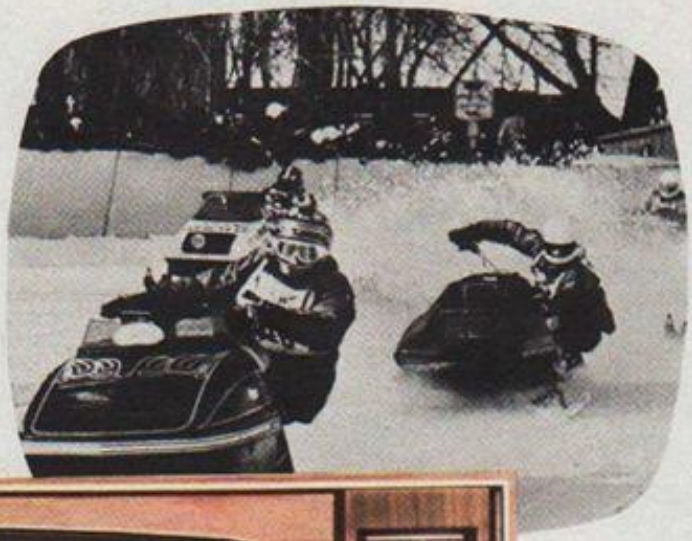
Nunca comprenderé cómo se le puede devolver la licencia. Se había retirado tras el KO frente a Perico Fernández en julio del 74. Al cabo de un año quiso volver, pero Sainz Huerta no le autorizó. Meses después, con el cambio de presidente, el doctor Massa —pienso que de mala gana, pero demasiado legalista— le dio el permiso. Y desde enero de este año, sigue suicidándose, poco a poco. Sus partidarios, o los amigos de la estadística fría, dirán que en once meses ha disputado nueve peleas, de las que oficialmente sólo ha perdido una.

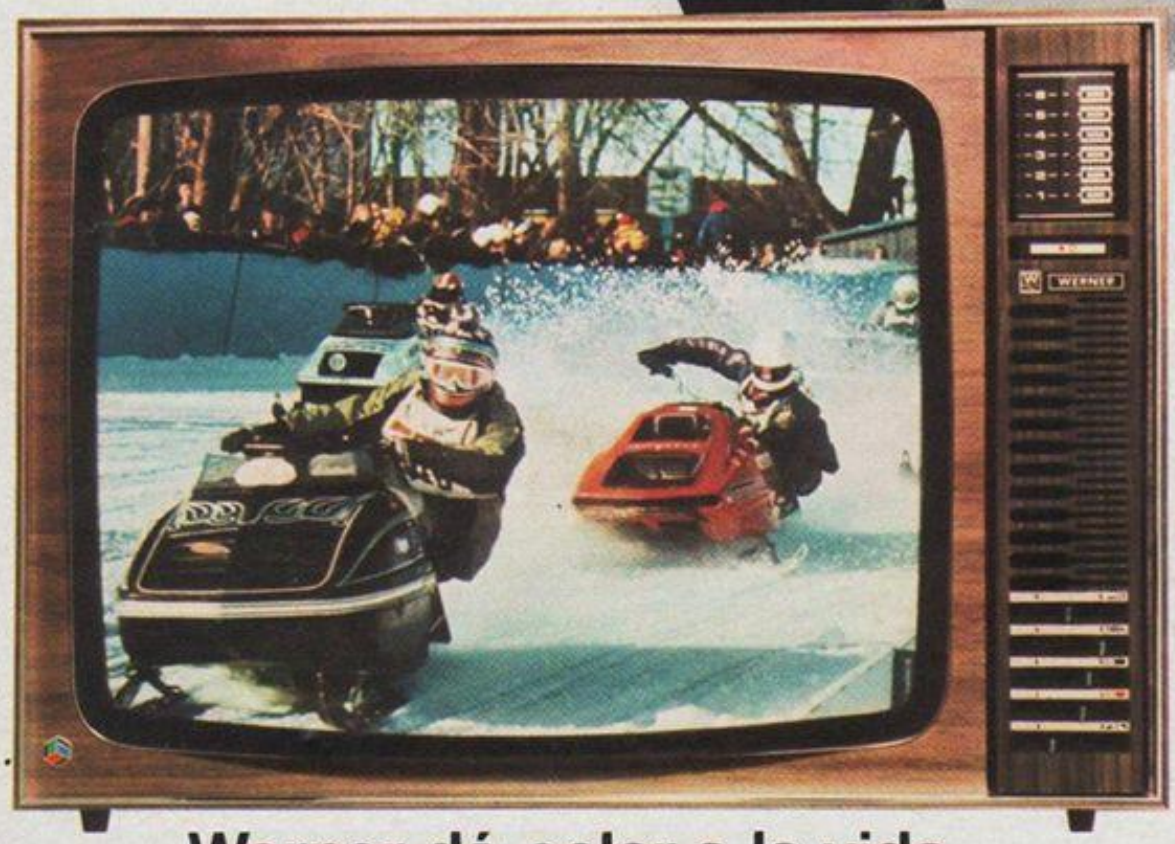
Y podrán tener razón, pero amén de la paliza que le dio Horacio Ruiz (que le batió por KO T), hay que recordar los golpes que encajó ante "Paperito" y Gómez Fouz —a los que se impuso por coraje— y los muchos que ha recibido ahora frente al canario Rodríguez de la Rosa.

Tengo todo mi respeto por el púgil cordobés. Pero llega el momento en que el coraje, la valentía, dejan de ser virtudes cuando se llevan a extremos tan heroicos, sin nada más en qué apoyarse. Tony Ortiz, nacido en Fuenteovejuna, parece personaje predestinado a que de él se responda como del comendador en el drama de Lope. Si algún día se llega a preguntar quién le mató, prefiero no estar incluido en este "Fuenteovejuna, señor", que en este caso integran federativos, árbitros, "managers", organizadores y determinado público, con pancartas incluidas...

FRANCISCO YAGUE

¿Va a verlo otra vez así?





...Werner dá color a la vida

La vida es un constante espectáculo que pasa ante nuestros ojos tal como es, en color. Pero ¿le saca todo el partido a las imágenes que ve ante su televisor en un monocorde blanco y negro?

No. Porque Vd. se pierde toda la fuerza, la belleza y el ambiente que el color proporciona —tenga en cuenta, que la mayoría de los espacios de TVE se emiten en color—. Vd. se pierde, en definitiva, la contemplación real de lo que acontece en el mundo.

¿Qué le parece la idea de poder disfrutar estas ocasiones, en color?

Lo primero es proporcionarse un buen televisor en color, como el WERNER. Un televisor con los más avanzados sistemas técnicos.

Y ya está en condiciones de contemplar en su auténtica dimensión sus programas favoritos: espectáculos, noticias, deportes... Porque siempre hay ocasiones que merecen ser vividas plenamente.

En esos momentos, dele a la vida algo más que un triste tono gris.

WERNER

Televisor color